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**1. Кадровая ситуация**

В составе МО словесников семь человек. Основная учебная нагрузка легла на шестерых учителей: Г.С. Телегину, В.С. Позниченко, А.А. Чернецкую, Н.Н. Скибу, Н.Г. Калмыкову и Л.Г. Жилину. О.В. Быстрова преподавала только в 5 А классе.

 Качество квалификации педагогических кадров школы – один из главных ресурсов. Из 7 педагогов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Квалификационная категория | Высшая | Первая | Соответствие |
|  | 3 | 2 | 2 |

Высшее образование имеют 6 из **7** педагогов, что составляет **86%**.

А**нализ кадрового состава педагогического коллектива МО свидетельствует о том, что в школе работают высококвалифицированные учителя-словесники.**

**2. Профессиональное мастерство педагогов**

В течение года учителя прошли обучение на проблемных семинарах и вебинарах:

1) В.С.Позниченко в октябре 2018 года стала участницей вебинара по подготовке учащихся к сдаче ОГЭ, который проводился на базе школы №2 г.Зеленокумска вместе с учащимися 9-х классов и их родителями.

2) Калмыкова Н.Г. , Жилина Л.Г., ЧернецкаяА.А. посещали вебинары в ноябре 2018 года по подготовке уч-ся к ОГЭ по русскому языку, а также являются экспертами при проверке районных диагностических работ.

3) Г.С. Телегина, В.С. Позниченко и Н.Н.Скиба посещали вебинары, организованные УО по СК, «Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ».

Учителя МО, А.А. Чернецкая, Жилина Л.Г., Г.С.Телегина и В.С. Позниченко, Калмыкова Н.Г. в соответствии с профессиональным уровнем и наличием педагогических и методических знаний привлекаются в качестве экспертов диагностических работ, а также Всероссийских Проверочных работ по русскому языку в 5-х, 6-х.7-х классах.

Анализируя работу, в этом направлении видим, что учителя методического объединения имели возможность для повышения квалификации и обмена опытом.

**3.**  **Тема методического объединения.**

Личностно ориентированное обучение как способ активации познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы.

**Цель:** повышение качества образования через непрерывное  развитие учительского потенциала,  повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов   для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания  личности, подготовленной  к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире

**4.Задачи**:

* Создание  условий  для реализации ФГОС  начального образования  (НОО)  и для поэтапного введения ФГОС основного общего образования (ООО).
* Создание условий  (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований, в соответствии с  Федеральным государственным стандартом нового поколения.
* Совершенствование   методического  уровня  педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
* Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
* Совершенствование  системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
* Обеспечение  методического сопровождения  работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
* Создание  условий  для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и  развития их  ключевых компетенций.
* Развитие  системы  работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
* Развитие   ключевых компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

**5. Заседания**

В течение 2018-2019 учебного года было проведено 4 заседания МО, на которых рассматривались вопросы:

1. Анализ результатов ЕГЭ и итоговой аттестации в 9 классах по русскому языку за 2017- 2018 учебный год.

 2. Разработка плана подготовки учащихся 11 класса к ЕГЭ по русскому языку и итоговой аттестации в 9 классах.

3. Анализ результатов входного контроля, полугодовых контрольных работ по русскому языку в 5 - 8, 10 классах.

4.Подготовка и проведение Итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах.

 5. Мониторинг образовательной подготовки учащихся.

6.Система работы учителей по самообразованию.

**6.Темы самообразования**

Организация работы над индивидуальными методическими темами представляет собой систему непрерывного образования учителей и играет значительную роль в совершенствовании содержания технологий обучения предмету и повышению результативности обучения.

Учителя, входящие в методическое объединение, придают большое значение методической работе. На апрельском заседании МО словесников каждый учитель отчитался в проделанной работе в этом году по своим темам самообразования. Педагогами были представлены наработки, выступления и доклады, с которыми они выступали на педсоветах, заседаниях МО и РМО словесников.

**7.Методическая неделя**

 В период с 19 по 24 ноября 2018 года была проведена предметная Неделя русской словесности.    Внеклассная работа по русскому языку и литературе  имеет общеобразовательное, воспитательное и развивающее значение. Эта работа не только углубляет и расширяет знание предметов, но и способствует также расширению культуроведческого кругозора школьников, развитию их творческой активности  и, как следствие, повышает мотивацию к изучению родного языка и литературы. В нашей школе  в последние годы  Неделя русского языка и литературы как вид внеклассной деятельности получила широкое распространение в связи с тенденцией привлекать к  внеклассной работе как можно большее число учащихся.

При подготовке была поставлена следующая цель:

- **развитие интереса к родному языку и воспитание потребности его изучать.**

 Исходя из намеченной цели, определены задачи:

**Задачи предметной недели:**

* Привлечь всех учащихся для организации и проведения недели.
* Провести в каждом классе мероприятия, содействующие развитию познавательной деятельности учащихся, расширению знаний по русскому языку и литературе, формированию творческих способностей;
* Познакомить учащихся на практике со спецификой применения отдельных знаний в некоторых профессиональных сферах.

**Участники мероприятия:**

В предметной неделе принимали участие учащиеся 5 – 11 классов.

Предметная неделя планировалась так, чтобы проводимые мероприятия способствовали развитию мотивации, совершенствованию навыков анализа различных фактов языка, расширению лингвистического кругозора школьников, воспитанию языкового чутья, развитию творческих возможностей, повышению общей языковой культуры.

**Анализ  проведенных мероприятий.**

Сроки и все намеченные мероприятия Недели выполнены. Поставленные цели достигнуты. Была проведена большая подготовительная работа учителями и учащимися.

 В центре внимания учителей - словесников было развитие познавательного интереса к изучению родного языка и литературы, формирование культуры языкового общения.

Каждый учитель ответственно отнёсся к подготовке уроков и мероприятий. В мероприятиях участвовали учащиеся 5-11 классов.

 В рамках недели были проведены уроки и внеклассные мероприятия, которые показали высокий уровень профессионального мастерства учителей русского языка и литературы.

 19 ноября после открытия Недели русского языка и литературы учащиеся 5-х классов были приглашены для участия в конкурсе по каллиграфии «Золотое пёрышко». Им для конкурсной работы был предложен текст пролога к поэме А.С.Пушкина «Руслан и Людмила», с которым они уже познакомились на уроках литературы. Все участники получили поощрительные призы, а победители (Иванова Софья 5Б,Шавкиева Мадина 5А) ещё и дипломы.

 Анна Александровна Чернецкая провела в 5 А классе внеклассное мероприятие по русскому языку «Своя игра» участники которого в непринуждённой атмосфере показали все свои знания по орфоэпии, словообразованию, лексикологии и фразеологии.

 Телегина Галина Сергеевна показала как активны и заинтересованы могут быть учащиеся 6 А класса в игре –соревновании «Путешествие в страну Литературию».Разнообразные конкурсы, занимательные задания не оставили равнодушным никого.

 Наталья Николаевна Скиба для учеников 6 Б класса провела литературную викторину по Краеведению, в ходе которой ребята почувствовали себя настоящими экспертами-литературоведами, особенно интересным участникам мероприятия показался конкурс рисунков.

 Наталья Геннадьевна Калмыкова провела в 9 В классе внеклассное мероприятие по литературе Своя игра».Соревнование состояло из трёх раундов по 25 вопросов разной сложности. Ребята пришли к выводу , что изучение литературы может очень интересным и занимательным.

 Людмила Геннадьевна Жилина посвятила своё внеклассное занятие русскому языку и провела занимательный КВН «Весёлый русский язык». Пятиклассники с удовольствием решали ребусы, продолжали пословицы и поговорки, сами загадывали загадки противоположной команде. А победила, конечно, дружба!

 Очень активно проявили себя ученики 5 Гкласса на занимательной викторине по русскому языку, подготовленной для них Быстровой О.В. В долгой ,упорной и честной борьбе были выявлены настоящие ценители и знатоки родного языка.

 Позниченко Валентина Сергеевна с учащимися 7 А класса провела Занимательный час русского языка. Начался он с представления команд и разминки, а больше всех конкурсов запомнился ребятам конкурс «Прятки», где нужно было найти названия животных в стихотворных строчках.

 На рабочем совещании 24 ноября были подведены итоги. Методическая неделя была направлена на то, чтобы как можно большее количество учащихся проявили себя, попробовали свои силы, что способствует положительной мотивации по предметам русский язык и литература. Анализ открытых уроков в рамках недели показал, что все учителя МО русского языка и литературы в полной мере владеют методикой организации и проведения школьного урока. Но всё же были выявлены недостатки, которые необходимо учесть при организации следующей методической недели. Необходимо:

1. Совершенствовать методику работы с одарёнными детьми.

2. В организации уроков русского языка и литературы и внеклассных занятий чаще применять ИКТ.

3. Вовлекать во внеклассные мероприятия учащихся старших классов.

 В рамках недели педагоги использовали следующие формы демонстрации своих профессиональных достижений:

- открытые уроки с применением ИКТ;

- викторины;

 - конкурсы;

- выставку словарей.

      **Выводы:**

При подготовке мероприятий и разработке творческих заданий учитывались возрастные особенности детей, каждое мероприятие было нацелено на реализацию поставленных целей.

Неделя выявила наиболее активных учащихся. Это и учащиеся учащиеся 10,11 классов. Они показали не только любознательность, артистизм, но и большую активность и самостоятельность.

Можно с уверенностью сказать, что предметная неделя прошла  в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы учителей МО.

**Рекомендации:**

предметные Недели должны иметь практическую значимость и способствовать овладению учащимися русским языком как средством общения в повседневной жизни и учебной деятельности, воспитывать уважение к родному языку, повышать интерес к языку как явлению культуры, к самому предмету. Анализируя проведенную работу, можно сделать выводы: применение нетрадиционных форм обучения позволяет значительно расширить поля деятельности учителя, отойти от строгих рамок. Нетрадиционные формы работы позволяют разнообразить учебную деятельность, способствуют повышению интеллектуальной активности учащихся, а следовательно и эффективность обучения. Игра помогает создать атмосферу непринужденности, увлекает сотворчеством, разряжает напряженную обстановку.

1. Отметить добросовестную работу учителей русского языка и литературы в подготовке и проведении предметной недели.
2. Всем учителям развивать познавательную активность учащихся, интерес к уроку, используя инновационные технологии, ИКТ, ТСО, наглядность.
3. Разнообразить виды деятельности, развивать навыки групповой работы и работы в парах.
4. Материалы "Недели русской словесности " разместить на школьном сайте.

Также в этом учебном году прошла Методическая неделя учителей русского языка и литературы с 18.09 2018 по 22.09 2018 г в МОУ «СОШ № 6 с.Солдато-Александровского» по теме: «Система подготовки учащихся к ГИА по русскому языку».

 Все учителя МО приняли в ней активное участие, поделились своим опытом по данной проблеме.

Началась неделя с открытого урока по русскому языку в 11 А классе, который провела Чернецкая А.А..Тема его - « От анализа текста - к сочинению- рассуждению». Во время урока учитель поэтапно отрабатывала с учениками алгоритм написания сочинения, повторила необходимые сведения об особенностях работы с текстом. А главное- формировала умения анализировать прочитанный текст, аргументировать свою точку зрения.

Учитель высшей категории Позниченко В.С. на своём мастер-классе показала как подготовиться к уроку русского языка , построила технологическую карту, объяснив подробно все этапы работы по подготовке к написанию итогового сочинения –рассуждения.

20.09.2017 года учитель Жилина Л.Г.познакомила коллег с этапами формирования универсальных учебных действий в процессе обучения старшеклассников написанию сочинения –рассуждению.

На уроке в 9 Б классе учитель Калмыкова Н.Г. показала начальный этап подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в форме комплексного анализа текста.

На завершающем мероприятии методической недели Г.С. Телегина в 10 Б классе провела факультативное занятие по теме: « Подготовка к сочинению – рассуждению в формате ЕГЭ. Смысловой анализ текста», на котором совершенствовала навыки информационной обработки текста, обратила внимание на речевое оформление сочинения, а также отработала алгоритм написания сочинения – рассуждения в формате ЕГЭ.

 Все мероприятия недели прошли на высоком уровне и оказали незаменимую методическую помощь учителям русского языка и литературы. На рабочем совещании были подведены итоги этой работы и составлены рекомендации по теме.

**8. Деятельность МО по повышению качества и обновлению содержания образования**

Учитель русского языка и литературы **Телегина Галина Сергеевна** имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, звание «Почетный работник общего образования РФ», стаж педагогической работы 36лет.

**Учебная нагрузка**: 6а, 10б, 8г, 11б (24часа + 3 фак-ва )

**Качество знаний**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Кол-во уч-ся** | **% обученности** | **% качества знаний** | **Литература** | **Кол-во уч-ся** | **% обученности** | **% качества знаний** |
| **2017 - 2018** | 45 чел. | 98% | 38% | **2017 - 2018** | 45 чел. | 98% | 49% |
| **2018 - 2019** | 64 чел. | 100% | 39% | **2018 - 2019** | 64 чел. | 100% | 46% |

**Русский язык**

**Формы уроков:** деловая игра, ролевая игра, викторина, лекция, парный опрос, экспресс-опрос, урок-зачет, урок-консультация.

**Методы:** беседа, лекция, использование схем и таблиц, тестирование, работа в группах, работа в парах.

**Литература**

**Формы уроков:** конкурс, ролевая игра, викторина, урок-сказка, инсценировка художественного произведения, урок-зачет, урок-консультация, экспресс- опрос.

**Методы:** беседа, лекция, использование наглядных пособий, аудиозаписей, работа в группах, работа в парах.

**Факультатив по русскому языку в 8классе:** «Учимся писать грамотно» (1ч.)

**Факультатив по русскому языку в 10 классе:** «Практикум по русскому языку. Подготовка к ЕГЭ» (1ч.)**,**

**Факультатив по русскому языку в 11 классе:** «Обучение сочинению -рассуждению. Подготовка к ЕГЭ» (1ч.)**,**

Посещены уроки педагогов нашей школы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Дата** | **Ф.И.О. преподавателя, которого посетил** | **Предмет, класс** | **Тема урока** | **Цель урока** | **Цель посещения** |
| 1. | 18.102018 | Позниченко В.С. | 7А рус.яз. | Образование причастий | Учить устанавливать грамматические связи между словами, влияющие на строение и правописание слов | Обмен опытом |
| 2. | 5.112018 | Позниченко В.С. | 7а лит-ра | Проблема чести в «Песне про купца Калашникова»М.Ю.Лермонтова  | Формирование нравственной позиции учащихся;обучение монологической речи |  Освоение опыта организации смысловой обработки информации: её выделения, предвосхищения, обобщения, критического осмысления и оценки |
| 3. | 22.112018 | Калмыкова Н.Г. | 7б лит-ра | Смысл противопоставления Остапа и Андрия в повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» | Обучение сравнительной характеристике | Изучение опыта организации групповой работы на уроке |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4.  | 27.112018 | Жилина Л.Г. | 8А русский язык | Определённо-личные предложения | Формирование лингвистической компетенции учащихся, обогащение речи односоставными синтаксическими конструкциями, | Изучение опыта организации самостоятельной работы |
| 5. | 02.122019 | Жилина Л.Г. | 8Алитература | Человек и судьба в повести А.С.Пушкина «Пиковая дама» | Обучение анализу эпизода, развитие монологической речи, работа с терминами | Освоение опыта работы по комплексному анализу текста |
| 6.  | 12.022019 | Чернецкая А.А. | 9Б рус.яз. | Виды СПП с двумя и несколькими придаточными | Отработка навыка структурного анализа предложений | Знакомство с методикой использования ИКТ  |
| 7. | 16.032019 | Калмыкова Н.Г. | 9Влитература | Смысл названия рассказа М.А.Шолохова«Судьба человека» | Развитие аналитических навыков работы с текстом | Изучение опыта организации работы в парах и групповой работы на уроке |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п**  | **Педагогическая деятельность**  | **2018 – 2019 учебный год**  |
| 1.  | Открытые уроки, занятия  | **Развитие речи. Урок-практикум.** Тема Родины в лирике Есенина. Обучение анализу стихотворения (декабрь) |
| 2.  | Работа в районном МО  |  |
| 3.  | Работа в школьном МО  | Обобщение опыта по теме «Приёмы и методы подготовки учащихся к написанию сочинения в формате ЕГЭ »(апрель) |
| 4.  | Нестандартные уроки  | Проведено  6 занятий с использованием ИКТ: «Художественные открытия Серебряного века»11 класс (ноябрь)«Литературные места Ставрополья» (урок-путешествие) 6 класс (декабрь) «Трудные случаи русской пунктуации» 11 класс (февраль)«Нравственные искания героев романа Л.Н.Толстого«Война и мир» 10 класс(март)  «Песни нашей Победы» 8 класс (май)«Остановись, мгновенье, ты прекрасно…»(Идейно-нравственные искания героев мировой литературы 19 века)10 класс (май) |
| 5.  | Работа с учащимися в НОУ  |   |
| 6.  | Олимпиады, конкурсы, соревнования  | **Всероссийская школьная олимпиада(школьный этап)****Литература**Подшивалова Кристина 11 класс призёр  **Русский язык**Щербакова Виктория 11 класс – призёрЧернецкий Георгий 6 класс – призёрМанучарян Кристина 6 класс – призёрЩербакова Виктория 11 класс - Конкурс сочинений. «Секреты семейного счастья» |
| 7.  | Предметная неделя (проведены мероприятия)  | 6 класс – игра «Путешествие в страну Литературию» |
| 8.  | Участие в экспертных комиссиях  | Участие в работе краевой экспертной комиссии по проверке ЕГЭ по литературе (июнь) |

**В 2018-2019 уч.году работала с надомниками – учениками 6а класса Бородиным Романом и Рязановым Евгением.** Основная цель -создать условия для формирования базового уровня обученности русскому языку и литературе. Данная цель определяет основные задачи:

·  формировать орфографические, пунктуационные навыки с учётом возможностей детей;

·  развивать их эмоционально-образные представления, речевые возможности;

·  формировать навык качественного чтения;

·  формировать устойчивую мотивацию учения.

**Особенности психических процессов и эмоций детей с задержкой психического развития.**

1.  Медленно и с трудом сосредоточивают своё внимание на уроке, мало что усваивают, делают ошибки по невнимательности и не замечают их при проверке.

2.  Для запоминания материала многократно механически повторяют его, без разбора и осмысления, делают смысловые ошибки.

3.  Понимают материал только после дополнительных занятий, крайне медленно решают учебные задачи, при выполнении заданий слепо используют известные «шаблоны».

4.  Редко проявляют живую эмоциональную реакцию на события.

**К концу 6 класса удалось овладеть следующими умениями и навыками:**

-производить словообразовательный разбор слов с ясной структурой,

-синтаксический разбор предложений с двумя главными членами;

-находить в предложениях смысловые отрезки, которые необходимо выделять знаками препинания,

-описывать помещение, пейзаж;

-составлять рассказ на основе услышанного и по воображению;

-уметь выразительно читать письменный (прозаический и поэтический) текст.

**Не удалось добиться прогнозируемых результатов по следующим показателям:**

-уметь грамотно и четко отвечать на вопросы по пройденному материалу;

-находить в словах изученные орфограммы, уметь обосновывать их выбор, правильно писать слова с изученными орфограммами;

-обосновывать выбор знаков препинания и расставлять их в предложениях в соответствии с изученными правилами.

-морфологический разбор изученных в 5-6 классе частей речи,

-составлять сложный план;

-подробно, сжато и выборочно излагать повествовательные тексты с элементами описания помещения и пейзажа.

**Причины:** быстрая утомляемость ребёнка; замедленность мыслительных операций; кратковременная память; затруднения в установлении логико-смысловых связей между явлениями , понятиями и событиями

**Работа с Рязановым Евгением характеризуется следующими результатами:** повысилась техника чтения с 60 до 80 слов; появилась готовность участвовать в в воспроизводящей беседе – показатель развития навыка осмысленного чтения; почерк стал более разборчивым; расширился словарный запас ученика.

  **Позниченко Валентина Сергеевна** имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, звание «Почетный работник общего образования РФ», стаж педагогической работы 36 лет. Учитель работала в 7а, 8в, 9 а классах.

**Позниченко В.С.** в совершенстве владеет методикой преподавания русского языка и литературы. Её уроки отличает высокая плотность, темп, широкая реализация межпредметных связей. Она успешно внедряет новые технологии. Разнообразие различных форм работы: коллективной, индивидуальной, самостоятельной, групповой - даёт возможность учителю включать учащихся в активную познавательную деятельность.

Наличие публикаций в специализированных педагогических изданиях; размещение авторских материалов в сети Интернет.

 **Открытые уроки и мероприятия:**

1.Урок русского языка в 7 а «Наречие как часть речи (апрель2019г.)

2.Мастер-класс»Составление технологической карты урока по подготовке к написанию итогового сочинения.(сентябрь 2018)

 Ученики В.С. Позниченко принимают участие в предметных олимпиадах и конкурсах :

Победители и призеры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2018-2019 учебного года:

**Долганина Виктория(9 А).**

Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2017-2018 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  |  73 | 98% | 51 % | 71 | 98% | 48% |
| Литература | 77 | 100% |  86 % | 71 | 100% | 58% |

Однако произошло значительное понижение качества знаний по литературе, которое напрямую связано с уровнем грамотности учащихся 7В класса.

  **Анна Александровна Чернецкая** имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, стаж педагогической работы 23 года . Анна Александровна работала в 9б, 10а, 5а и 11а классах.

**Индивидуальная тема самообразования:** **«Формирование речевой культуры как средство личностного развития школьника».**

 **Цель:**   заключается в становлении школьника как сильной языковой личности, обладающей высокой лингвориторической компетенцией.

 З**адачи:**

1.    Формирование точной, выразительной речи учащихся через систему творческих работ.

2.  Формирование у учащихся потребности постоянного совершенствования речи, создавая при этом условия для личностного развития каждого ученика.

3.  Воспитание уважения к языку и критического отношения к нарушениям языковых норм.

**Моя система работы по формированию речевой культуры школьника состоит из следующих компонентов:расширение словарного запаса учащихся: ра**бота со словарями; задания творческого характера,лексические игры;орфоэпические диктанты;анализ текста.

Формирование речевой культуры школьника проводится мною в двух направлениях: на уроке и во внеурочной деятельности.

###  Сроки работы над темой:  2017-2021 учебный год

**Литература, изученная в этом учебном году:**

1. Русский медвежонок-2012-2014. Задачи, решения, информация, статистика.- Сост. Е.В. Муравенко, И.С. Рубанов, И.Ф. Богдалов. –Киров, 2012-2014гг.

2.Статья «Синквейн на уроке литературы» [Мордвинова Т.В](http://festival.1september.ru/authors/207-304-682).

3. Статья «Методы и приемы организации ситуации успеха на уроке».

4. А. Н. Гвоздеев. «Очерки по стилистике русского языка».

5.В.А. Иванова, З.А. Потиха, Д.Э. Розенталь «Занимательно о русском языке».

6. Л. Л. Буланин «Трудные вопросы морфологии».

**В этом учебном году мною были посещены уроки педагогов нашей школы:**

1. Жилина Л.Г. «Обособленные и необособленные члены предложения» (8А)
2. Жилина Л.Г. «Мой Пушкин» (8А)
3. Жилина Л.Г. «Имя прилагательное как часть речи» (5Б)
4. Калмыкова Н.Г.«Обобщение по теме «Депричастие » (7В)
5. Г.С. Телегина « Работа с текстом. Сочинение -рассуждение» (11Б)
6. В.С. Позниченко «Н.В.Гоголь «Мертвые души».История создания » (9 А)
7. Калмыкова Н.Г.«М.Шолохов « Судьба человека » (9Г)

**Консультации, полученные мною в этом учебном году:**

 1.Самойлова Т.А. (завуч школы) – Методические рекомендации по итоговому собеседованию

 **Использовала:**

**1.**Ресурсы Internet. Материалы различных сайтов были использованы при подготовке к открытым урокам:

<http://rudocs.exdat.com/>,

rusgram.ru,

<http://infourok.ru/>,

 rmo-ru.ru/,

prezentacii.com,

1september.ru

**2.**CD: Поурочные планы по русскому языку и литературе 6- 8 классы. Издательство «Учитель».

 **Результаты:**

1.Проведено 9-11классах и 12 занятия с использованием ИКТ.

2.Повысилось качество знаний учащихся 10А и 11А класса.

3.Учащиеся самостоятельно составляли презентации на различные темы и делились исследовательской информацией на уроках (5А, 9 Б и 10А и 11А)

4. Учащиеся 5 классов заинтересовались исследовательской деятельностью. Несколько учащихся начали работу над заинтересовавшими их темами.

5.Получила навыки работы с программой Microsoft Office PowerPoint. Создано 15 презентаций по разным темам.

**Сложности, возникшие при работе в этом учебном году:**

 **1.**Недостаточное обеспечение соответствующей техникой и несвоевременное обслуживание неработающей или некорректно работающей техники.

**Перспективы работы в следующем году:**

 1. Опубликовать материалы на сайте «Конспекты уроков».

2.Принять участие в олимпиадах различного уровня.

**Диагностическая карта роста педагогического мастерства**

 Чернецкой Анны Александровны (2018-2019 учебный год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Педагогическая деятельность | 2018 – 2019 учебный год |
| 1. | Открытые уроки, занятия |  Урок литературы 5 А «И.С. Тургенев – мастер пейзажа» (11.12.2018), Внеклассное занятие «Своя игра» в 5 А и 9 Б /предметная неделя |
| 2. | Работа в районном МО |  Эксперт работ |
| 3. | Работа в школьном МО | А) -  |
| 4. | Нестандартные уроки(с использованием ИКТ, интегрированные и т.д.) | Проведено 12 уроков и 2 занятия с использованием ИКТ: Интегрированный урок русского языка, литературы и МХК; 2 классных часа. |
| 5. | Работа с учащимися в ШНОУ |  Проекты 5А класса «»Сюжет о спящей красавице», 9Б проекты по МХК  |
| 6. | Олимпиады, конкурсы, соревнования | **По предметам :** **1.**Всероссийский конкурс сочинений: Маслевцова Анастасия (11А класс) – победитель школьного этапа **2.** Лучший урок письма в номинации «Мой любимый литературный герой» - участник Чернецкая Мария**3.** Всероссийская олимпиада школьников:* русский язык/9Б класс/Гущина Анастасия – победитель 1 этапа
* русский язык/11А класс/Маслевцова Анастасия – победитель 1 этапа
* литература/11А класс/Дорофеева Полина – победитель 1 этапа

 |
| 7. | Участие в экспертных комиссиях | 1. **Эксперт** материала ВПР в 5 классах ( апрель 2018 )
2. **Эксперт** диагностических работ в 9,11 классах ,эксперт итогового собеседования (в течение года )

3) Работа в составе **жюри** школьной комиссии Всероссийской олимпиады школьников ( сентябрь-октябрь 2018г) |
| 8. | **Факультатив**  | 1. Факультатив ОДНКНР, 5 А класс;
2. Факультатив «Подготовка к ОГЭ», 9Б класс.
3. Факультатив «Подготовка к ЕГЭ», 10 А и 11 А класс.
 |
| 9. | **Кружок** «Художественное чтение» |  **Участие** вечерней поверке |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2017-2018 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  |  78 | 100 % | 65% | 87 | 100 % | 44 |
| Литература | 78 | 100% |  82 % | 87 | 100% | 76 |

Учитель русского языка и литературы **Скиба Наталья Николаевна** имеет высшее педагогическое образование, первую квалификационную категорию, стаж педагогической работы 21 год. Наталья Николаевна обучала 7 б, 5 Б классы.

При проведении уроков педагог использует различные формы деятельности, элементы информационных технологий. Учитель использует различные методы и приёмы обучения: фронтальный и индивидуальный опрос, работа у доски, самостоятельная работа в тетрадях, приём эвристической беседы, проблемное обучение, использует групповые технологии.

1. Ученики Н.Н.Скиба принимают участие в предметных олимпиадах и конкурсах :

 **По предметам :**

**Победители и призёры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2017-2018 учебного года:**

1. Орлов Артём Евгеньевич – 7 класс, русский язык

2. Крючков Илья Васильевич- 7 класс, русский язык

**Открытые уроки и мероприятия:**

**-** Родная природа в стихотворениях русских поэтов». Урок литературы в 7 Б классе

«Путешествие в страну русского языка». Внеклассное мероприятие в 7 Б классе

 В течение года учитель вел работу со слабоуспевающими учащимися: на уроках давались им дифференцированные задания, проводились консультации после уроков.

 Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 2016-2017 | 2016-2017 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  |  58 | 100 % |  38% | 49 | 100 % | 39 |
| Литература |  58 | 100% |  83 % | 49 | 100% | 63 |

Учитель русского языка и литературы **Калмыкова Наталья Геннадьевна** имеет высшее педагогическое образование, соответствие занимаемой должности, стаж педагогической работы 24 года. Наталья Геннадьевна обучала 7б,7 В,9 В,9Г.

###  1. Тема самообразования учителя:

###             «Личностно-ориентированное обучение как способ активации познавательной деятельности учащихся»

###  2. Цели и задачи самообразования по теме.

### Цель: - теоретически обосновать и практически подтвердить необходимость личностно-ориентированного обучения как способа активации познавательной деятельности учащихся.

Задачи:
\* изучить методическую и научную литературу по вопросу;
\* использовать компьютер и Интернет для самореализации;
\* принять участие в работе сообщества учителей на портале «Сеть творческих учителей»;
\* посетить мероприятия своих коллег и принять участие в обмене опытом;
\* провести самоанализ и самооценку собственных мероприятий.

 **3.Литература, изученная в этом учебном году:**

 1. Адольф В.А. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя // Педагогика – 1998.-№1.
2. Бабанский Ю.К. Педагогика. - М., 1986
3. Баранова И.В. Проблемы педагогической инновации // Вестник НПЦ. – М.,1993.- С.9-12
4. Баринова Е.А. Методика русского языка. - М., «Просвещение», 1974.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии. – М., 1995.
6. Громов Е.С. Профессионально-педагогическая компетентность преподавателей системы повышения квалификации и переподготовки специалистов как условие совершенствования их образования // Психолого-педагогическая компетентность преподавателей системы подготовки повышения квалификации. Проблемы, поиски, опыт. – СПб., 1992
7. Занкова Л.В. Обучение и развитие. – М.: Педагогика, 1990
8. Муравьев Е.М., Богоявленская А.Е. Методические рекомендации по уроку как основной форме обучения в школе. – М., 1998.
9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1988.
10. Ситаров В.А. Дидактика. Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004.

**4. В этом учебном году мною были посещены уроки педагогов нашей школы:**

1. Телегина Г. С. 11 Б класс русский язык « Языковые нормы».
2. Чернецкая А. А. 5 А класс русский язык « Обобщение изученного по теме « Имя существительное».
3. Чернецкая А. А. 9 Б класс русский язык « Сложноподчинённые предложения с придаточными времени».
4. Чернецкая А. А. 9 Б класс литература « Роман « Евгений Онегин» в зеркале критики».
5. Телегина Г. С. 6 А класс русский язык « Безличные глаголы».
6. Телегина Г. С. 6 А класс литература «Русские поэты 20 века о природе».
7. Позниченко В. С. 7 А класс литература « М. Е. Салтыков – Щедрин. Сила сатиры».
8. Чернецкая А. А. 9 Б класс литература « Образы помещиков в поэме Н. В. Гоголя Мертвые души».

**5. Консультации, полученные мною в этом учебном году:**

1. Самойлова Т. А.. (завуч школы) - Преподавание факультативных курсов; материалы, которые можно использовать при преподавании курса.
2. Быстрова О. В. (завуч школы) – Развитие индивидуальности учащихся в процессе воспитания; материалы, которые можно использовать для разработки темы.
3. Быстрова О. В. (завуч школы) - Создание презентаций в программе Microsoft Office PowerPoint.
4. Камышникова Е. П. (психолог школы) - Способы сплочения классного коллектива. Психологические игры, направленные на сплочение коллектива.

**6. Использовала:**

1. Ресурсы Internet. Материалы различных сайтов были использованы при подготовке учащихся 7 Б и 7 В классов к проведению ВПР и РПР по русскому языку.
2. Фонохрестоматия к учебникам литературы 7 и 9 классов.
3. Презентации (в основном готовые из Internet, а также разработанные учащимися).

 **7. Результаты:**

1. Повысилось качество знаний у некоторых учащихся.
2. Получила навыки работы с программой Microsoft Office PowerPoint. Создано 5 презентаций по разным темам.

**8. Сложности, возникшие при работе в этом учебном году:**

1. Недостаточное обеспечение соответствующей техникой и несвоевременное обслуживание неработающей или некорректно работающей техники.

**9. Перспективы работы в следующем году:**

1. Освоить приемы работы с интерактивной доской
2. Принять участие в дистанционных конкурсах.

**Диагностическая карта роста педагогического мастерства**

Калмыковой Н. Г. (2018-2019учебный год)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Педагогическая деятельность** | **2018 – 2019 учебный год** |
| 1. | Открытые уроки, занятия | 7В, русский язык, « Обобщение и систематизация сведений о междометии»9В и 9Г, турнир по русскому языку « Своя игра» |
| 2. | Работа в районном МО |  |
| 3. | Работа в школьном МО | Доклад « Отработка навыков решения тестов» |
| 4. | Олимпиады, конкурсы, соревнования | Всероссийская олимпиада школьниковШкольный этапРусский язык – 11 участниковЛитература – 6 участников |
| 5. | Предметная неделя(проведены мероприятия) | 7 классы - Конкурс «Люблю ли я литературу?»;9 классы – Конференция «Русские лингвисты» |
| 6. | Участие в экспертных комиссиях | Проверка ВПР по русскому языку в 7 классах, проверка диагностических работ 9 классов.  |

Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2017-2018 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  |  68 | 100 % |  44 % | 66 | 100 % | 41 |
| Литература |  68 | 100% |  57% | 66 | 100% | 45 |

.

**Жилина Людмила Геннадьевна**

имеет среднее специальное образование, соответствие занимаемой должности, стаж -13 лет. В этом учебном году работала в 8а, 5Б и в 5В классах.

За последний год Людмила Геннадьевна много уделяла внимания совершенствованию своего профессионального мастерства. Регулярно в течение года посещала районные семинары учителей русского языка и литературы, заседания круглых столов по проблемам обучения, вебинары, уроки учителей-предметников.

 В этом учебном году начала работу по теме самообразования : «Игровые технологии как способ активизации процесса обучения русскому языку и литературе», отчёт по данной работе был представлен на заседании Методического объединения учителей русского языка и литературы школы. Людмила Геннадьевна обеспечивает высокое качество обучения, воспитания и развития детей на основе активного использования современных образовательных технологий: здоровьесберегающего, проблемного и проектного обучения, игровых технологий, ИКТ технологий. Широко использует возможности Интернета для составления мультимедийных презентаций уроков и внеклассных мероприятий. Эти возможности были использованы на открытом уроке в 5 А классе по литературе «Л.Н.Толстой. «Кавказский пленник».А на районном уровне участвовала в Дне директора с открытым уроком по русскому языку в 5 Б классе «Имя существительное как часть речи».

При проведении уроков учитель использует различные формы и методы обучения, учитывает индивидуальные и психологические особенности учеников. Активно использует на уроках методы групповой и индивидуальной работы , игровые методы, тестирование , методику «тонких и толстых вопросов» , «верных и неверных утверждений». Особое внимание уделяется воспитанию и воспитывающему характеру обучения ,а также работе со слабоуспевающими учениками.

Также в этом учебном году Людмила Геннадьевна проводила факультативные занятия с учениками 8А класса «Секреты орфографии», что способствовало повышению качества знаний. Ученики Людмилы Геннадьевны стали победителями школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе, принимают активное участие во Всероссийском конкурсе сочинений, олимпиаде «Русский медвежонок», «Пегас», Всероссийском конкурсе сочинений «Лучший урок письма»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2017-2018 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  | 73 | 100 | 67 | 70 | 100 % | 50 |
| Литература | 73 | 100 |  80 | 70 | 100% | 68 |

Учитель русского языка и литературы **Быстрова Ольга Владимировна** имеет высшее педагогическое образование, первую квалификационную категорию, стаж по специальности 20 лет. Ольга Владимировна обучала 6 В класс.

При проведении уроков педагог использует различные формы деятельности. Ольга Владимировна использует различные методы и приёмы обучения: фронтальный и индивидуальный опрос, работа в группах, самостоятельная работа в тетрадях, дифференцированное домашнее задание.

Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018-2019 | 2017-2018 |
| Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) | Кол-во уч-ся | Уровеньобуч. (%) | Кач-вознаний(%) |
| Русский язык  |  23 | 100 % |  52% | 19 | 100 % | 48% |
| Литература |  23 | 100% | 73% | 19 | 100% | 58% |

Из таблицы наглядно видно, что произошло понижение качества знаний по русскому языку и по литературе . По мнению учителя, понижение качества знаний по русскому языку и литературе связано с некоторыми причинами: во-первых, изменился возрастной состав обучающихся ,во-вторых, в 6 в классе снижается мотивация к учению и контроль со стороны родителей..

**10. Диагностика уровня обученности учащихся по русскому языку в 2018-**

 **20 19 учебном году.**

В параллели 5-9 классов лучшее качество знаний в 6-х и 8-х классах, в 7-х , 8-х и 9-х классах ниже среднего уровня.

 Наблюдается тенденция снижения уровня знаний школьников по русскому языку с пятого класса по восьмой. По мнению учителей- предметников, понижение качества знаний по русскому языку связано с основной причиной: с каждым годом программный материал усложняется, а количество часов на его изучение уменьшается.

 1) В шестых классах по сравнению с прошлым учебным годом произошло понижение качества на 4%,в параллели 7-х классов - на 3%, в параллели 8-х классов - 7%.Объективная причина понижения в том, что ведущим типом деятельности детей данного возраста является общение.Несоответствие критериев (предъявляемых ученикам учителями) психологическим особенностям детей определенного возраста является одним из базовых противоречий современного образования. Другая причина заключается в том, что довольно резко увеличивается количество учебных дисциплин.

 2)В девятых классах наблюдается стабильность в изучении основного предмета. Это, с одной стороны, можно объяснить возрастными особенностями детей, с другой же стороны, грамотной организацией работы классных руководителей с учителями – предметниками и с родителями учащихся.

3) По итогам года по русскому языку обученность 358 учеников среднего звена составила 99,2%, а среднее качество знаний – 42,12 %, что на 3 % ниже, чем в прошлом учебном году.

В 2018-2019 учебном году в 10-11 классах - обучался 59 учеников. По сравнению с прошлым учебным годом в 11 классах качество знаний по русскому языку незначительно снизилось на 5% в сравнении с прошлым учебным годом, и продолжает оставаться на довольно высоком уровне. Это говорит о высокой мотивации получения качественных знаний самих учащихся и их родителей перед поступлением в высшие учебные заведения.

По сравнению с прошлым учебным годом в 11 классах повысилось качество знаний по литературе на 9%. Это говорит о высокой мотивации получения качественных знаний самих учащихся и их родителей перед поступлением в ВУЗы.

 В 10 классе качество знаний по русскому языку(53,8 %) и литературе (63,5%) выше среднего.

В 11 классах качество знаний по русскому языку и по литературе достаточно высокое - 52%

 Повышение качества знаний учащихся в 10-11 классах произошло за счёт высокого уровня знаний учащихся 11-10 классов.

 Показатели работы каждого учителя русского языка и литературы в 2017-2018 учебном году приведены в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. учителя | Количествообучаемых |  Русский язык |  Литература |
| Обучен-ность | Качествознаний | Обучен-ность | Качествознаний |
| 1 | В.С.Позниченко | 73 | 98 | 51 | 100 | 86 |
| 2 | А.А. Чернецкая | 88 | 100 | 65 | 100 | 82 |
| 3 | Н.Н. Скиба  | 51 | 96 | 33 | 98 | 47 |
| 4 | Г.С. Телегина | 65 | 100 | 39 | 100 | 46 |
| 5 | О.В. Быстрова | 23 | 100 | 48 | 100 | 58 |
| 6  | Н. Г. Калмыкова | 66 | 100 | 41 | 100 | 45 |
| 7 | Л.Г. Жилина | 73 | 100 | 67 | 100 | 80 |
| Итого |  |  |  |  |  |  |
| Итого |  |   | 99,2 | 44,5 | 99,2 | 60 |

 По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость по русскому языку и литературе повысилась на 3 %, качество по русскому языку осталось на прежнем уровне, качество по литературе незначительно повысилось - на 2%.

 Чтобы повысить качество знаний по русскому в следующем учебном году и устранить недостатки, учителя-словесники наметили мероприятия, которые будут реализованы в течение летних каникул:

* дополнительные занятия со слабоуспевающими учащимися по отработке пробелов в знаниях;
* дополнительные занятия с «сильными и средними» группами по повторению пройденного материала
* дополнительные занятия с группами одарённых детей по углубленному изучению предметов, решению заданий повышенной сложности и по подготовке к различным олимпиадам
* дополнительные занятия с учащимися 10 классов по отработке тем, знание которых проверяет ЕГЭ.

**11.** **Внеклассная работа и работа с одаренными детьми.**

 В 2018-2019 учебном году активно проводилась внеклассная работа:

 1) Степаненко Е.11Б, Данко Д.11 А, Смоляков Д. 8А -победители конкурса «живая классика».учитель Калмыкова Н.Г.

 2)Степаненко Е. 11 Б,Селивантьева 9 А- победители конкурса «И память книгу оживит»,учитель Калмыкова Н.Г.

3) Воспитанники кружка «Художественное чтение» участвовали в районном фестивале детской художественной самодеятельности: Дорофеева Полина11 А (учитель- А.А. Чернецкая).

4) Учащиеся школы принимали участие в районном конкурсе чтецов: Рудаков Иван , Маслевцова Ангелина (учитель- А.А. Чернецкая).

5) Активное участие ребята приняли во «Всероссийском конкурсе сочинений»Победители Школьного этапа: Иванова Софья

 Фёдоровна(5 Б), Малашихина Виктория Васильевна(6А), Долганина Виктория Максимовна(9А), Маслевцова Анастасия Владимировна (11 А),Щербакова Мария Владимировна(11А).

6)Всероссийский конкурс сочинений «Лучший урок письма».Победители школьного этапа: Иванова Софья (5кл), Снегирёв Фёдор(7кл),Чернецкая Мария(8кл).

7) За учебный год были проведены следующие интеллектуальные конкурсы и олимпиады:

1)Всероссийская школьная олимпиада по русскому языку, литературе и МХК –

 ( сентябрь-октябрь) 5-8, 9-11 классы ( в нем принимали участие 82 ученика –по русскому языку и 37 уч-ся по литературе: всего – 119)

2) Конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех» 2018 года проводился для учеников 5-11 классов.

3) Литературный игровой конкурс «Пегас».

24 мая наша страна празднует День славянской письменности и культуры, а Православная Церковь день памяти славянских учителей, равноапостольных Кирилла и Мефодия. Эти святые издавна считались покровителями «книжных» людей: учащих и учащихся. Но это не только традиция, и сто лет назад в русских школах этот праздник отмечался особо торжественно, ведь заканчивался очередной учебный год. В связи с этим и в нашей школе №6 были проведены мероприятия, посвященные этой дате.

1. 23 мая в каждом классе прошли классные часы, посвящённые Дню славянской письменности и культуры, в ходе которых ученики школы получили важную и интересную информацию об этой знаменательной дате, о поддержке на государственном уровне изучения истории России и русского языка.

2.   На уроках русского языка и литературы все учителя-словесники провели тематические пятиминутки «Истоки славянской письменности и культуры».

2.    В течение недели на уроках литературы и русского языка дети 5-8 классов писали сочинения на тему «Как прекрасна каждая буква», посвященные любимой букве, а на уроках изобразительного искусства и МХК изображали эти старинные буквы в разных художественных техниках.

3. Н.Г Калмыкова в рамках внеурочной деятельности на кружке «Выразительное чтение» провела среди учащихся 5-6-х классов конкурс чтецов «Преданья старины глубокой».

4.     А.А.Чернецкая в рамках внеурочной деятельности на кружке «Художественное чтение» провела с учащимися 7-11-х классов занятие по «расшифровке» текстов на старославянском языке. В ходе занятий дети познакомились со славянским алфавитом и текстами на старославянском языке.

5. В школьной библиотеке учащиеся познакомились с тематической книжной выставкой «Языкознание для всех». Библиотекари Карпенко С.Ю. и Коваленко Е.А. предложила заинтересованным детям целую подборку книг по этой теме.

6. Также учащиеся начальной школы посетили мероприятия, подготовленные работниками Детской библиотеки.

 При подготовке и проведении всех мероприятий были использованы материалы, посвященные основоположникам славянской письменности и культуры, справочные материалы, статьи из газет, журналов, статистические данные, подготовленные презентации. Использовалась наглядность, художественная литература, пословицы, поговорки, кроссворды, викторины, что способствует активизации познавательной деятельности учащихся, воспитывает интерес и уважение к русскому языку и русской культуре в целом.

 **12.Анализ ВПР и РПР.**

Анализ ВПР по русскому языку в 5-х,6-х,7-х классах МОУ «СОШ №6 с.Солдато-Александровского»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс. | Учитель | Писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % обученности |
| 5А  | Чернецкая А.А. | 23 | 1 | 10 | 8 | 4 | 47 | 82 |
| 5 Б | Жилина Л.Г. | 15 | 1 | 9 | 1 | 3 | 66 | 80 |
| 5 В | Жилина Л.Г. | 18 | 2 | 6 | 8 | 2 | 44 | 88 |
| 5 Г | Быстрова О.В. | 20 | - | 2 | 14 | 4 | 30 | 76 |
| Итого |  | 74 | 4 | 27 | 31 | 12 | 41 | 83 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс. | Учитель | Писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % обученности |
| 6 А | Телегина Г.С. | 23 | 2 | 9 | 9 | 3 | 47 | 86 |
| 6 Б | Скиба Н.Н. | 26 | - | 8 | 12 | 6 | 30 | 76 |
| Итого |  | 50 | 2 | 17 | 21 | 9 | 38 | 81 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс. | Учитель | Писали работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % обученности |
| 7 А | Позниченко В.С. | 22 | 3 | 5 | 10 | 4 | 36 | 81 |
| 7 Б | Калмыкова Н.Г. | 21 | 1 | 3 | 13 | 4 | 19 | 81 |
| 7 В | Калмыкова Н.Г. | 17 | 0 | 4 | 8 | 5 | 23 | 75 |
| итого |  | 60 | 3 | 12 | 31 | 13 | 26 | 79 |

В проведении ВПР по русскому языку в 5 классе в 2019 году участвовали 74 человека, качество знаний составило -41 %, обученность-80%.Подтвердили свои знания 52% учащихся, понизили-48%. Такие результаты были проанализированы на заседании МО учителей русского языка и литературы, сделаны следующие выводы:

1.Учащимся было недостаточно дано времени на выполнение работы.

2.На низком уровне находится работа по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.

3. У большого количества учащихся наблюдается недостаточное овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.

 Для дальнейшей работы приняты решения:

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

-контролировать включение в текущий и промежуточный контроль заданий различного типа и вида, формы предъявления и уровня трудности.

- провести коррекционно-развивающую работу с учащимися, учитывая результаты ВПР

- для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Характеристика звуков русского языка», «Морфемный разбор слова», «Части речи», «Грамматическая основа предложения», «Синтаксис и пунктуация», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания

- продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся.

В 6-х классах качество выполнения ВПР-38%, обученность-81%. Учителями-предметниками проанализированы итоги и приняты следующие решения:

1.На уроках русского языка первостепенной целью ставить расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц.

2. Продолжить освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка.

3.Формировать на уроках и дополнительных занятиях навыки проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического синтаксического анализа словосочетания и предложения). Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

7-е классы показали самый низкий результат выполнения РПР в 2019 году. Качество выполнения работ составило-26 %, обученность-79%. Принятые решения по результатам РПР:

1.Продолжить и усилить работу по соблюдению основных языковых норм в письменной речи; умению редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.

2. Учить анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

3. Продолжить работу по овладению навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

На заседании МО были проанализированы результаты во всех классах и сделаны выводы, также поставлены цели для работы на следующий учебный год.

1. Совершенствовать на уроках русского языка и литературы виды речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формировать навык проведения многоаспектного анализа текста.

2.Продолжать работу по овладению основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретению опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Учить работать с различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработкой прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

3.Учить анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

4. Продолжать работу по овладению основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными), стремиться к речевому самосовершенствованию.

13. **Анализ итогового контроля .**

**2018-2019 учебный год (май).**

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во по списку** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **%****обученности** |
| **5а** | **Чернецкая А.А.** | 23 | 21 | 7 | 7 | 6 | 1 | 67 | 95 |
| **5б** | **Жилина Л.Г.** | 23 | 21 | 2 | 13 | 8 | 8 | 23 | 61 |
| **5в** | **Жилина Л.Г.** | 22 | 19 | 1 | 4 | 5 | 10 | 25 | 50 |
| **5г** | **Быстрова О.В.** | 23 | 19 | - | 7 | 7 | 5 | 37 | 74 |
| **итого** |  | **91** | **79** | **10** | **31** | **26** | **24** | **38** | **70** |
| **6а** | **Телегина Г.С.** | 26 | 23 | 3 | 6 | 10 | 4 | 39 | 83 |
| **6б** | **Скиба Н.Н.** | 27 | 25 | - | 2 | 17 | 6 | 8 | 76 |
| **итого** |  | **53** | **47** | **-** | **11** | **23** | **13** | **23** | **83** |
| **7а** | **Позниченко В.С.** | 22 | 16 | 4 | 7 | 4 | 1 | 68 | 94 |
| **7б** | **Калмыкова Н.Г.** | 20 | 19 | 4 | 5 | 7 | 3 | 47 | 84 |
| **7в** | **Калмыкова Н.Г.** | 20 | 16 | - | 9 | 7 | - | 56 | 100 |
| **итого** |  | **62** | **51** | **8** | **21** | **18** | **4** | **57** | **92** |
| **8а** | **Жилина Л.Г.** | 28 | 26 | 3 | 14 | 6 | 3 | 65 | 88 |
| **8б** | **Скиба Н.Н.** | 21 | 16 | - | 5 | 10 | 1 | 31 | 93 |
| **8в** | **Позниченко В.С.** | 21 | 21 | 1 | 6 | 12 | 0 | 32 | 100 |
| **8г** | **Телегина Г.С.** | 10 | 8 | - | 2 | 6 | 1 | 25 | 87 |
| **итого** |  | **80** | **72** | **4** | **27** | **32** | **5** | **39** | **92** |
| **9а** | **Позниченко В.С.** | 28 | 24 | 3 | 10 | 9 | 2 | 57 | 92 |
| **9б** | **Чернецкая А.А.** | 24 | 23 | 3 | 3 | 8 | 9 | 26 | 61 |
| **9в** | **Калмыкова Н.Г.** | 22 | 20 | - | 7 | 11 | 4 | 32 | 82 |
| **9г** | **Калмыкова Н.Г** | 19 | 14 | - | 3 | 13 | 3 | 16 | 84 |
| **итого** |  | **93** | **81** | **3** | **26** | **48** | **18** | **33** | **79** |
| **10а** | **Чернецкая А.А.** | 16 | 16 | 0 | 4 | 9 | 3 | 25 | 81 |
| **10б** | **Телегина Г.С.** | 17 | 16 | 2 | 5 | 19 | 2 | 44 | 87 |
| **итого** |  | **33** | **32** | **2** | **9** | **28** | **5** | **34** | **84** |
| **11а** | **Чернецкая А.А.** | 15 | 15 | 0 | 9 | 6 | 0 | 60 | 100 |
| **11б** | **Телегина Г.С.** | 11 | 11 | 1 | 7 | 3 | 0 | 73 | 91 |
| **итого** |  | 26 | 26 | 1 | 16 | 9 | 0 | 66 | 95 |

**Типичные ошибки:**

В 5-х классах типичные ошибки учащихся : проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные, окончания существительных, окончания глаголов, тся и –ться в глаголах, запятые при однородных членах ,запятые в сложном предложении, тире между подлежащим и сказуемым.

В 6-х классах типичные ошибки: правописание приставок ПРЕ,ПРИ, правописание суффиксов прилагательных , падежные окончания существительных и прилагательных, правописание не с разными частями речи, знаки препинания в сложном предложении.

В 7-х классах типичные ошибки: правописание приставок, не с разными частями речи, правописание неопределённых местоимений, правописание гласных в корнях с чередованием, знаки препинания в сложном предложении.

В 8-классах типичные ошибки: правописание приставок ПРЕ,ПРИ, правописание суффиксов прилагательных , падежные окончания существительных и прилагательных, правописание не с разными частями речи, знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах.

В 9-хклассах типичные ошибки логические и речевые при создании теста изложения, нарушение абзацного членения ; проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные, окончания существительных, правописание приставок, не с разными частями речи, правописание неопределённых местоимений, правописание гласных в корнях с чередованием, знаки препинания в сложном предложении, определение связи слов словосочетании.

В 10-11 классах типичные ошибки: знаки препинания с сложноподчинённом предложении и при обособленных членах, Н-НН в разных частях речи, НЕ с разными частями речи.

**Основные причины получения неудовлетворительных результатов:**

1.Недостаточная орфографическая и пунктуационная грамотность.

2.Малоэффективные мероприятия по повторению изученного материала.

3.Слабая мотивация уч-ся.

**Мероприятия по устранению пробелов:**

 **1.Рассмотреть на заседании МО результаты входного контроля и провести анализ.**

 2. С целью повышения % успеваемости обратить внимание на отработку с учащимися орфографических и пунктуационных правил, которые отмечены в типичных ошибках.

 3. Учителям предметникам провести работу над ошибками, отработать все недочёты на факультативах, дополнительных индивидуальных занятиях.

4. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка.
5. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками.
6. Систематически проводить работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

7.На каждом уроке отрабатывать  разные виды разборов, особенно морфемный и синтаксический.

8. Провести работу над ошибками, повторить виды разборов.

9. Разнообразить формы и методы проведения урока, проверки знаний учеников, изучения материала.

10.Распространить опыт Чернецкой А.А. и Телегиной Г.С. по повышению качества знаний по результатам промежуточного контроля.

**Анализ итогового контроля .**

**Май 2018-2019 учебный год.**

**Литература.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во по списку** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **%****обученности** |
| **5а** | **Чернецкая А.А.** | 23 | 21 | 3 | 19 | 1 | 0 | 96 | 100 |
| **5б** | **Жилина Л.Г.** | 23 | 21 | 3 | 9 | 4 | 0 | 73 | 100 |
| **5в** | **Жилина.Л.Г.** | 22 | 22 | 4 | 0 | 11 | 3 | 22 | 83 |
| **5г** | **Быстрова О.В.** | 23 | 19 | 2 | 6 | 7 | 4 | 42 | 79 |
| **итого** |  | **91** | **82** | **12** | **34** | **23** | **7** | **58** | **90** |
| **6а** | **Телегина Г.С.** | 24 | 21 | 2 | 8 | 8 | 3 | 38 | 100 |
| **6б** | **Скиба Н.Н.** | 27 | 25 | - | 3 | 16 | 6 | 12 | 76 |
| **итого** |  | **51** | **46** | **2** | **11** | **24** | **9** | **25** | **88** |
| **7а** | **Позниченко В.С** | 22 | 21 | 7 | 9 | 3 | 0 | 84 | 100 |
| **7б** | **Калмыкова Н.Г.** | 20 | 20 | 1 | 8 | 7 | - | 56 | 100 |
| **7в** | **Калмыкова Н.Г.** | 20 | 17 | - | 9 | 8 | - | 69 | 100 |
| **итого** |  | **62** | **58** | **4** | **37** | **22** | **5** | **69** | **100** |
| **8а** | **Жилина Л.Г.** | 28 | 26 | 5 | 17 | 3 | - | 85 | 100 |
| **8б** | **Скиба Н.Н.** | 21 | 16 | - | 5 | 10 | 1 | 31 | 93 |
| **8в** | **Позниченко В.С.** | 21 | 20 | - | 5 | 12 | 3 | 32 | 100 |
| **8г** | **Телегина Г.С.** | 10 | 9 | - | 1 | 6 | 2 | 11 | 77 |
| **итого** |  | **80** | **71** | **4** | **11** | **32** | **6** | **38** | **88** |
| **9а** | **Позниченко В.С.** | 28 | 24 | 3 | 9 | 10 | 2 | 77 | 100 |
| **9б** | **Чернецкая А.А.** | 24 | 21 | 1 | 14 | 5 | 1 | 43 | 86 |
| **9в** | **Калмыкова Н.Г.** | 22 | 17 | 3 | 14 | 3 | - | 6 | 70 |
| **9г** | **Калмыкова Н.Г.** | 19 | 13 | - | 3 | 10 | - | 0 | 73 |
| **итого** |  | **93** | **75** | **7** | **40** | **28** | **3** | **31** | **82** |
| **10а** | **Чернецкая А.А.** | 16 | 14 | 3 | 11 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **10б** | **Телегина Г.С.** | 17 | 16 | 0 | 5 | 11 | 0 | 33 | 100 |
| **итого** |  | **33** | **30** | **3** | **16** | **11** | **0** | **66** | **100** |
| **11а** | **Чернецкая А.А.** | 15 | 15 | 1 | 9 | 5 | 0 | 67 | 100 |
| **11б** | **Телегина Г.С.** | 11 | 11 | 2 | 5 | 4 | 0 | 64 | 100 |
| **итого** |  | 26 | 26 | 3 | 14 | 9 | 0 | 65 | 100 |

**Типичные ошибки.**

1.Речевые недочёты.

2.Неточность в определении литературоведческих терминов.

3.Ошибки в знании текста произведения.

4.Ошибки в знании художественного мира писателя.

5.Ошибки в построении аргументированного ответа на вопрос.

У большинства учащихся необходимые знания, умения и навыки сформированы. Школьники понимают образную природ искусства, изученные теоретико-литературные понятия. Однако не все умеют давать аргументированный ответ на поставленный вопрос с опорой на текст. В основном дают односложные ответы по типу анкетирования (да/нет), недостаточно обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.

 **Основные причины получения неудовлетворительных результатов:**

1. Недопонимание учащимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков.

2. Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных школьников.

3.Неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений.

 **Мероприятия по устранению пробелов:**

1. Работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения.
2. Проводить работу по изучению теории литературы.
3. Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.
4. Проанализировать результаты контрольной работы на заседании МО.
5. Довести до сведения родителей учащихся результаты контрольной работы по литературе.
6. Организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

Анализ итогового контроля по МХК май 2018-2019 учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель.** | **По списку** | **Писали.** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%****качества** | **% обученности** |
| **9а** | **Позниченко В.С.** | **28** | **28** | **14** | **8** | **6** | **-** | **78** | **100** |
| **9б** | **Чернецкая А.А.** | **24** | **24** | **7** | **6** | **11** | **0** | **54** | **100** |
| **9в** | **Калмыкова Н.Г.** | **22** | **19** | **3** | **4** | **10** | **2** | **37** | **89** |
| **9г** | **Калмыкова Н.Г** | **19** | **22** | **11** | **6** | **5** | **-** | **77** | **100** |
| **Итого** |  | **93** | **93** | **10** | **24** | **32** | **2** | **62** | **97** |

Типичные ошибки при выполнении контрольных заданий по МХК.

−Учащиеся плохо справляются с построением логически связанного ответа в письменной форме;

− Путают отличительные особенности современного искусства и народных мастеров, авторских работ и работ массового производства.

− Путают жанры и виды изобразительного искусства.

 − Не знают виды графики.

 − Не знают определений тематических жанров.

**14. Итоговая аттестация**

**1. Анализ проведения ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.**

В 2018-2019 учебном году в 11 классах обучалось 26 учеников. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации.

Работа по подготовке к итоговой аттестации проводится в школе с начала учебного года в соответствии с планом работы.

На педагогическом совете в августе 2018 года проанализированы результаты итоговой аттестации. На заседаниях методического объединения словесников намечены мероприятия по устранению имеющихся недостатков, пробелов в знаниях учащихся, даны конкретные рекомендации учителям, работающим в выпускных классах.

В октябре учащиеся 11 классов и их родители были ознакомлены с порядком организации и проведения экзамена, с требованиями, предъявляемыми к уровню знаний учащихся по русскому языку в ходе проведения итоговой аттестации.

Учителями А.А.Чернецкой и Г.С. Телегиной осуществлялась подготовка к ЕГЭ на уроках, на факультативных занятиях. С целью установления уровня подготовленности учащихся к итоговой аттестации 2019 года были проведены шесть диагностических работ по русскому языку: в ноябре, декабре ,марте и апреле. Мониторинг качества знаний по русскому языку учащихся 11 классов, который проводился в течение года, позволил своевременно выявить и частично скорректировать пробелы в знаниях учащихся.

 **2.Аналитическая справка по результатам ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах СОШ №6**

Учитель: Чернецкая А.А. 11 А . Минимальный балл – 44, максимальный – 93б.

Учитель : Телегина Г.С. 11 Б. Минимальный балл - , максимальный балл - .

По итогам года учащиеся выпускных 11 классов имели 100% успеваемости, качества знаний.

Средний набранный балл на экзамене – 69, районный-71,58, краевой-71,4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  |  2018-2019 | 2017-2018 | Сравнение среднего балла |
| Кол-во сдававших | Средний балл | Не прошли порог | Кол-во сдававших | Средний балл | Не прошли порог |
| Русский язык |  |  |  | 23 | 69 | 0 |  +3,1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Набранные баллы | Количество учащихся |
| 90-100 | 2 |
| 80-90 | 4 |
| 70-80 | 6 |
| 60-70 | 8 |
| 50-60 | 2 |
| 40-50 | - |
|  30-40 | 1 |

Анализ результатов выполнения работ показал, что учащиеся с работой по русскому языку справились, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания среднего (полного) общего образования по русскому языку.

**3. Анализ проведения ОГЭ по русскому языку в 9 классах.**

В 2018-2019 уч. году в 9-х классах обучались 94 учащихся. К ГИА допущены 93 выпускника.

 Не все учащиеся сразу успешно сдали экзамен по русскому языку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет  |  **2018-2019** | **2017-2018** |
| Кол-во сдававших | Средний балл | «2» | Кол-во сдававших | Средний балл | «2» |
| Русский язык | 93 | 31 | 2 | 70 | 30 | 0 |

 Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Кол. уч-ся | Ср.балл | Оценки | %обуч | %кач |
|  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| Экзамен |
|  |
| 9 А | Позниченко В.С. | 28 |    31 | 0 | 6 | 9 | 13 | 100 | 79 |
| 9 Б | Чернецкая А.А. | 23 | 0 | 7 | 7 | 9 | 100 | 69 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 В | Калмыкова Н.Г. | 23 | 2 | 12 | 9 | 0 | 91 | 39 |
| 9 Г | Калмыкова Н.Г. | 19 |  | 0 | 11 | 7 | 1 | 100 | 42 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| итого |  | 93 | 2 | 36 | 32 | 23 | 98 | 57,2 |

.

**Количество оценок**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Выполняли работу | «2» | «3» | «4» | «5» | % обученности | % качества |
| **№ 6** | **93** | **2** | **36** | **32** | **23** | **98** | **57,2** |

 Задание каждой части экзаменационной работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), поэтому результаты рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно. Особо нужно отметить, что к написанию и изложения и сочинения приступили все учащиеся 9-х классов школы.

**Критерии ИК1 – содержание изложения.**

У выпускников сформировалось умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушивания текста, передавать основное содержание, отражая микротемы. Большая часть учащихся справилась с заданием.

**Основные ошибки:**

- пропуск одной или нескольких важных микротем или чаще добавление смысловой информации в микротему, искажение при этом авторского текста.

- искажение микротемы часто возникает вследствие неверного истолкования отдельного слова или конструкции.

**Критерии ИК2 – Сжатие исходного текста**

Большая часть выпускников участвовавших в экзамене, сумели применить тот или иной приём сжатия исходного текста. Наиболее активно выпускники используют такой основной содержательный приём компрессии текста, как разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации.

Основные ошибки:

- искажение смысла при использовании приёмов сжатия

- применение приёмов компрессии текста не на всём тексте, а в нескольких абзацах.

**Критерии ИК3 – Смысловая целостность, речевая связность и последовательность изложения**

Девятиклассники передают содержание и смысл услышанного текста, используя языковые средства текста и собственный речевой опыт.

Чаще всего наблюдается объединение абзацев. Встречаются ошибки в логике авторского изложения, некоторые учащиеся просто выхватывали предложения, соединяя их произвольно.

К типичным ошибкам здесь можно отнести нарушение абзацного членения текста, логические ошибки, неумение правильно формулировать тезис.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критерия ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационный норм), ГК3 (СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения у выпускников сформированы не в достаточной степени. А фактические ошибки в изложении материала и в употреблении терминов отсутствуют.

**Типичные ошибки:**

- правописание безударных гласных, проверяемых и непроверяемых ударением, в корне слова;

- н и нн в суффиксах прилагательных и причастий;

- правописание не с разными частями речи;

- знаки препинания при вводных словах;

- знаки препинания в сложных предложениях

- знаки препинания при обособленных членах предложения (деепричастные обороты)

**Грамматические ошибки:**

**-** нарушение границ предложений

- ошибки в построении сложноподчинённого предложения

**Выводы и рекомендации:**

**-Рассмотреть результаты выполнения работы на августовском заседании МО.**

**-Пересмотреть план подготовки к ОГЭ, проанализировав его этапы и структуру.**

-Разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка.

- Продумать индивидуальную работу с как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

- Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка.

- Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса.

**15.Анкетирование.**

**1.ДИАГНОСТИКА**

**ЗАТРУДНЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название диагностируемой позиции | да | отчасти | нет |
| І. Испытываю проблемы |
| 1. Моделирование |
| а) | «целеполагания»: |  |  |  |
| - цели и задач мероприятия; |  |  | 6 |
| - путей мотивации учащихся. |  | 1 | 5 |
| б) | «содержания»: |  |  |  |
| - «порций» подачи материала;  |  |  | 6 |
| - структуры содержания; |  |  | 6 |
| - формы подачи содержания. |  |  | 6 |
| в) | «организации»: |  |  |  |
| - адекватно цели, задач и содержанию; |  | 1 | 5 |
| - позитивной коммуникативной с участниками образовательного процесса. |  |  | 6 |
| г) | «методики»: |  |  |  |
| - методов (наблюдение, эвристическая беседа, проблемная ситуация, частично-поисковый, исследовательский, проектов и др.); |  |  | 6 |
| - средств (наглядных, технических и др.); |  |  | 6 |
| - приёмов:активизации познавательной деятельности;активизация мыслительной деятельности;активизация творческой деятельности. |  |  | 6 |
| 2. Реализация: |
| а) | «целеполагания»: |  |  |  |
| - определение места предъявления целей и задач (начало – конец) мероприятия; |  |  | 6 |
| - определение способа предъявления целей и задач (педагог – обучаемый) мероприятия; |  |  | 6 |
| - «увязывание» целей и задач мероприятия с потребностями обучаемых на основе использования результатов социально-педагогической диагностики |  |  | 6 |
| б) | в предъявлении содержания: |  |  |  |
|  | - с использованием технологий (элементов):французских педагогических мастерских;проектной;игры;развивающего обучения;развития критического мышления;другие. |  |  | 6 |
| в) | в проведении занятий: |  |  |  |
|  | - знакомство с новым содержанием; |  |  | 6 |
|  | - отработка умений и навыков; |  |  | 6 |
|  | - коррекционных; |  |  | 6 |
|  | - итоговых; |  |  | 6 |
|  | - комбинированных; |  |  | 6 |
|  | - других. |  |  |  |
| г) | в организации работы: |  |  |  |
|  | - парной; |  |  | 6 |
|  | - групповой; |  |  | 6 |
|  | - по само- и взаимоконтролю; |  | 1 | 5 |
|  | - по оценке и самооценке; |  |  | 6 |
|  | - другое. |  |  |  |
| д) | в применении на занятии: |  |  |  |
|  | - технических средств обучения; |  | 2 | 4 |
|  | - электронно-вычислительной техники; |  |  |  |
|  | - изготовление и применение наглядных средств; |  |  |  |
|  | - другое. |  |  |  |
| 3. Рефлексия |  |  |  |
| а) | в выборе: |  |  |  |
|  | - оснований для самоанализа; |  |  | 6 |
|  | - критериев для анализа деятельности обучающихся; |  |  | 6 |
|  | - показателей для анализа результатов деятельности обучающихся. |  | 1 | 5 |
| б) | в проведении: |  |  |  |
|  | - анализа и самоанализа. |  |  | 6 |
| в) | в определении эффективности мероприятия в т.ч.: |  |  |  |
|  | - степени влияния на личностное развитие обучаемых; |  |  | 6 |
|  | -содержания мероприятия;  |  |  | 6 |
|  | - организации и формы его проведения; |  |  | 6 |
| ІІ.Есть затруднения:  |  |  |  |
|  | - знание концепций, образовательных стандартов по предмету, норм оценки результатов учебной деятельности учащихся, нормативной базы; |  | 1 | 5 |
|  | - подготовка учащихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам; |  | 2 | 4 |
|  | - подготовка учащихся к продолжению образования;  |  | 1 | 5 |
|  | - знание психолого-возрастных особенностей учащихся; |  |  | 6 |
|  | - знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися; |  |  | 6 |
|  | - умение использовать ИЕТ, ТСО, НСО. |  |  | 6 |
| ІІІ. Хотелось бы: |  |  |  |
|  | - послушать: |  |  |  |
|  | - изучить: |  |  |  |
|  | - обсудить: |  |  | 4 |
|  | - увидеть: |  |  |  |
|  | - попробовать: |  |  | 4 |
| IV.Могу предложить: |  |  |  |

**2.Диагностическая анкета успешности учителей-словесников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Параметры | **Успешно** **решаю** | **Затрудняюсь, но могу решить** | **Могу поделиться опытом** | **Необходима помощь** |
|   | I. ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ |  |  |  |  |
| 1 | Тематическое планирование | 7 |  |  |  |
| 2 | Поурочное планирование | 7 |  |  |  |
| 3 | Планирование воспитательной работы | 7 |  |  |  |
| 4 | Планирование работы по самообразованию | 7 |  |  |  |
| 5 | Планирование работы по дальнейшему повышению педагогического мастерства | 7 |  |  |  |
|   | II. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ |  |  |  |  |
| 1 | Овладение содержанием новых программ и учебников | 7 |  |  |  |
| 2 | Использование разнообразных форм работы на уроке | 7 |  |  |  |
| 3 | Обеспечение внимательной и активной работы учащихся на протяжении всего урока | 7 |  |  |  |
| 4 | Использование методов развивающего обучения | 7 |   |  |  |
| 5 | Формирование навыков учебного труда | 7 |  |  |  |
| 6 | Использование межпредметных связей | 7 |  |  |  |
| 7 | Организация внеклассной работы по предмету | 7 |  |  |  |
| 8 | Использование разнообразных форм и методов воспитательной работы | 7 |  |  |  |
| 9 | Нестандартные формы обучения | 7 |   |  |  |
| 10 | Дифференцированное обучение учащихся | 7 |  |  |  |
| 11 | Обратная связь с учащимися на уроке | 7 |  |  |  |
| 12 | Новые технологии преподавания | 5 | 2 |  |  |
|   | III. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ **УЧАЩИХСЯ** |  |  |  |  |
| 1 | Учёт и оценка знаний, умений, навыков школьников | 7 |  |  |  |
| 2 | Организация и проведение зачётов | 7 |  |  |  |
|   | IV. ПЕДАГОГИКА СОТРУДНИЧЕСТВА |  |  |  |  |
| 1 | Психолого-педагогическое изучение личности школьника | 7 |  |  |  |
| 2 | Опора на ученическое самоуправление | 7 |   |  |  |
| 3 | Демократический стиль общения | 7 |  |  |  |
|   | V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ | 7 |  |  |  |
| 1 | Обеспечение единства действий учителей и родителей | 7 |  |  |  |
| 2 | Выявление типичных причин неуспеваемости учащихся | 7 |   |  |  |
| 3 | Организация и проведение родительских собраний | 7 |  |  |  |

 Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что у учителей - словесников возникают трудности в применении отдельных педагогических технологий, в использовании технических средств обучения на уроках и в подготовке учащихся к олимпиадам и конкурсам. Решение этих проблем предполагается обеспечить за счет целенаправленной методической работы:

 -на заседаниях МО словесников в 2019-20 учебном году рассмотреть вопросы, связанные с новыми технологиями преподавания;

- каждому педагогу повысить уровень теоретического, методического, профессионального мастерства за счет самообразования.

**16.Выводы и предложения.**

 Анализработы методического объединения показал, что запланированный план работы ШМО учителей русского языка и литературы выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива МО имеются и определенные недостатки:

Рекомендации на 2019-2020 учебный год учителям русского языка:

- включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды разбора для формирования осмысленной и прочной орфографической и пунктуационной практической грамотности;

- уделять внимание редактированию текстов;

- органично использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся;

- реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся;

- проводить работу по формированию организационных умений учащихся, а именно:

- учить учащихся правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

-планировать работу по подготовке к итоговой аттестации выпускников с учетом ошибок, допущенных в работах данного экзамена;

-отслеживать результаты тренировочного тестирования и фиксировать итоги в журнале пробелов знаний;

-планировать индивидуальную работу;

-вести повторение изученного материала на индивидуальном уровне.

Итоги работы в 2018– 2019 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей «удовлетворительной».

Учитывая вышесказанное, на 2019-2020 учебный год нужно наметить следующие задачи:

1. Формировать эмоционально - положительные отношения к учебному труду, знаниям, через организацию интеллектуально - умственной деятельности на уроках, вне урока
2. Развивать у учащихся умения учиться самостоятельно, используя современные технологии: умение различать в информации главное и второстепенное, анализировать материал и делать самостоятельные выводы, работать с учебником и дополнительной литературой.
3. Продолжить работу со слабоуспевающими учащимися. Содействовать развитию их творческих способностей. Помочь им достичь наиболее высоких для них результатов, создавая условия для развития общественной деятельности.
4. Сформировать постоянно функционирующую общность родителей, учащихся, педагогов, объединенных общей целью получения качественных знаний детей.