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Деятельность МО в 201-2018 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на  учебный год.

1. **Кадровая ситуация МО.**

**Система работы МО формировалась на основе анализа кадровой ситуации в соответствии с перспективным планом повышения квалификации учителей школы:**

В состав МО входят 5 учителей. Стаж работы: от 5-10 лет 1 учитель, от 10 до 20 лет 1учитель и более 20 лет 2 учителей.

Качество квалификации педагогических кадров школы – один из главных ресурсов. Из 5 педагогов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Квалификационная категория** | **Высшая** | **Первая** |
|  | Перетяченко Г.А. | Казакова А.В. |
|  | Григорьева О.В. | Денисова Г.Л. |
|  | Стаценко Е.А. |  |
| **ИТОГО:** | **3** | **2** |

Высшее образование имеют все 5 педагогов, что составляет **100%.**

А**нализ кадрового состава педагогического коллектива МО свидетельствует о том, что** педагогический коллектив учителей истории и географии отличается богатым опытом, высокой профессиональной компетентностью и творческим потенциалом. Показатель учителей  с высшей   категорией составляет 50% учителей, этот показатель на уровне  прошлого года.  Количество учителей с первой квалификационной категорией 50%.

1. **Профессиональное мастерство педагогов.**

Рост профессионального мастерства педагогов определяется наличием процессов самообразования, самосовершенствования и совершенствования профессиональных компетенций через обучение на курсах повышения квалификации.

**Денисова Г.Л.** прошла Курсы по финансовой грамотности "Содержание и методика преподавания курсов финансовой грамотности различным категориям обучающихся" (72 часа) 20-29 ноября 2017г, в ФГБОУ высшего образования «РАНХиГС» г.Пятигорск.

**Казакова А.В.** прошла Курсы повышения квалификации в ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО по теме:» Технологии деятельностного типа в современном воспитательном процессе» в объеме 72 часов с 24.02 по 10.03.2018г.

Анализируя работу, в этом направлении видим, что учителя методического объединения имели возможность для подготовки и переподготовки. Все это отражает деятельность учителей, новые подходы к преподаванию предмета, способствует развитию индивидуального стиля педагогической деятельности для обеспечения реализации формирования интеллектуальных способностей учащихся.

В течение учебного года учителя-предметники повышали свою квалификацию также и через организацию взаимопосещений уроков. Результативность посещений: повышение профессионального и методического мастерства членов МО, пополнение банка методических идей, стимул для дальнейшего профессионального роста, повышение рейтинга учителя. По результатам взаимопосещений были выработаны рекомендации для членов МО: тщательнее продумывать формы опроса учащихся, приемы и методы работы со всем классным коллективом; разнообразить формы уроков; активно использовать инновационные технологии.

1. **Единая методическая тема школы. Методическая тема МО.**

Работа МО строилась, исходя из общей методической темы школы: **«Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС»**

Проблемная тема методического объединения «Метапредметный подход на уроках и во внеурочное время». Вся работа была подчинена данной проблеме. Главная цель деятельности объединения направлена на достижение профессиональных компетентностей педагога в условиях современного урока и внеурочное время.

**Задачи МО**. Исходя из главной цели перед методическим объединением, стояли задачи:

1. Подготовка материальной и методической базы к переходу на преподавание по новым образовательным стандартам.

2. Обеспечение высокого методического уровня проведения занятий, более широкое использование современных технологий обучения.

3. Повышение профессиональной квалификации учителей МО.

4. Реализация творческих возможностей учителя как одно из условий успешной деятельности обучающихся.

5. Создание на уроках и внеурочной деятельности условий для развития творческих способностей, аналитического мышления обучающихся, формирования коммуникативных навыков, воспитание патриотизма и гражданственности.

6. Подготовка к ЕГЭ и ГИА по истории, обществознанию и географии.

Поставленные перед МО задачи решались: через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой форм работы со слабоуспевающими и одаренными детьми, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие творческих способностей учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новыми инновационными технологиями обучения и воспитания, новой педагогической и методической литературой.

Работая над реализацией цели и решая поставленные задачи, учителя методического объединения,  создавали благоприятные условия для проявления и развития творческого потенциала и способностей учащихся, соблюдая требования нормативно – правовых документов. Преподавание географии, истории и обществознания составлено в соответствии с государственным образовательным стандартом РФ, на основе программ для общеобразовательных школ и учебникам, рекомендуемым МО РФ. Учебная программа выполнена полностью в соответствии срокам календарного планирования как по истории, обществознанию так и по географии.        Объем поставленных задач можно считать выполненным полностью.

1. **Заседания и оперативные совещания МО.**

В течение 2017-2018 учебного года было проведено 5 заседаний МО, на которых рассматривались вопросы:

* Анализ работы методического объединения учителей истории, обществознания и географии и результатов ЕГЭ за 2016-2017 год.
* Утверждение рабочих программ, тематических планов по предметам, элективным курсам, факультативов, кружков.
* Утверждение тем самообразования учителей МО.
* Подготовка, проведение и результаты Всероссийской школьной олимпиады по предметам.

Анализ результатов качества знаний по предметам. - использование результатов федеральных и региональных оценочных

процедур (ВПР, ЕГЭ) в повышении качества образования по учебному предмету;

- профессиональный уровень учителя-предметника как условие повышения объективности оценки учебных достижений обучающихся;

- пути повышение качества проведения урочных и внеурочных занятий;

- изучение и использование документов, определяющих содержание контрольно-измерительных материалов по общеобразовательным предметам;

- заполнение бланков ответов выпускниками;

- критерии оценивания работ;

- изучение нормативных правовых актов, регламентирующих проведение единого государственного экзамена.

* Формирование профессиональной компетенции педагога через самообразование.
* Обмен опытом по работе с обучающимися с повышенным уровнем интеллектуального развития.

Таким образом, на заседаниях МО рассматривались вопросы  самообразования учителей-предметников,  работы с одаренными детьми,  повышения творческого мастерства учителя;  осуществлялся обмен опытом по работе учителей над повышением результативности обучения и качества знаний учащихся. Анализировались причины низкого качества знаний учащихся по предметам и намечались меры, направленные на повышение качества знаний. В конце учебного года, на последнем заседании МО, подведены итоги работы по повышению качества знаний и подготовке к экзаменам, в том числе в форме ЕГЭ, ГИА.

1. **Темы для самообразования учителей МО.**

Учителя, входящие в методическое объединение, придают большое значение методической работе. Организация работы над индивидуальными методическими темами представляет собой систему непрерывного образования учителей и играет значительную роль в совершенствовании содержания технологий обучения предмету и повышению результативности обучения.

Темы самообразования учителей МО истории и географии

Григорьева О.В. - Формирование универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания.

Казакова А.В. - Деятельностный подход на уроках истории и обществознания как основной путь усвоения нового материала учащимися. Денисова Г.Л. - Самостоятельная работа на уроках истории и обществознания -как средство интеллектуального развития обучающегося и формирование его компетенций. Стаценко Е.А. -Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках истории через использование информационно – коммуникационных технологий.

Перетяченко Г.А. - Технология развития критического мышления на уроках географии.

1. **Участие учителей в семинарах, открытых мероприятиях школы, района, края, России. Методические публикации учителей МО.**

Одной из ведущих форм повышения уровня профессионального мастерства является трансляция своего собственного опыта.

Так, учителя МО истории и географии приняли участие в Методической неделе школы. Денисова Г.Л. провела по теме : «Методы и приемы при подготовке к итоговой аттестации по обществознанию в форме ЕГЭ и ГИА» факультативное занятие «Формирование навыков работы с графиками» в 11 классе. Также учитель участвовала в Районной конференции « В науку первые шаги», осуществляла руководство учащимися над исследовательскими проектами в Краевой 29 Ставропольской научной конференции школьников « Шаг в будущее», в Краевой конференции «Благодарненские чтения».

Казакова А.В. провела по теме: «Методы и приемы при подготовке к итоговой аттестации по истории в форме ЕГЭ и ГИА» открытый урок «Завершение 2 мировой войны. Итоги и уроки » в 9 классе.

Перетяченко Г.А. провела открытый урок по теме : «Использование источников географической информации по подготовке учащихся к ГИА».Также представила опыт своей работы по теме: «Технология критического мышления на уроках географии». На МС школы выступала с докладом по теме : «Совершенствование качества образования через освоение исследовательских технологий в обучении, воспитании и развитии обучающихся».

**8. Деятельность МО по повышению качества и обновлению содержания образования.**

Учитель истории и обществознания **Денисова Г. Л.** имеет высшее педагогическое образование, первую категорию. Учитель в 2017-2018 году работала в 11, 7а, 6б, 6в и 8-х классах. При проведении уроков учитель, использует различные формы деятельности, элементы информационных технологий. Учитель использует различные методы и приёмы обучения: фронтальный и индивидуальный опрос, работа у доски, самостоятельная работа в тетрадях, приём эвристической беседы.

**Анализ результатов обучения представлен в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | | | **2016-2017** | | | **2015-2016** | | | **2014-2015** | | |
| Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) |
| ИСТОРИЯ | 189 | 100 | **53** | 144 | 100 | **53** | 166 | 100 | **49** | 166 | 100 | **70** |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | 189 | 100 | 55 | 144 | 100 | 56 | 166 | 100 | 61 | 166 | 100 | 58 |

Из таблицы наглядно видно, что в сравнении с 2016-2017 годом по истории качество знаний осталось на прежнем уровне, а по обществознанию понизилось на 1 %. Одна из причин снижения качества знаний в классах является слабый контроль за выполнением домашнего задания со стороны родителей, пропуски занятий, как по болезни, так и без уважительных причин, а также по мнению учителя это связано с недостаточной отработкой материала, низкого уровня навыков самостоятельной работы.

Учитель истории и обществознания **Казакова А.В.** имеет высшее образование, первую категорию. При проведении уроков учитель использует современные образовательные технологии: технологию развития критического мышления, методы проблемного обучения, информационные технологии, метапредметный подход. Учитель в 2017-2018 году работала в 6 а, 7б,7в,7 г, 9-х классах.

**Анализ результатов обучения представлен в таблице.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | | | **2016-2017** | | | **2015-2016** | | | **2014-2015** | | |
| Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) |
| ИСТОРИЯ | 145 | 100 | **51** | 120 | 100 | **60** | 94 | 100 | **48** | 83 | 100 | **65** |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | 145 | 100 | 61 | 120 | 100 | **64** | 94 | 100 | **62** | 83 | 100 | **76** |

Из таблицы наглядно видно, что по истории качество знаний понизилось на 9 % , а по обществознанию понизилось на 3 %. Одна из причин снижения качества знаний в классах является увеличение количества учащихся, также связано со снижением мотивации у ряда учащихся, недостаточным контролем и учетом знаний, умений и навыков учащихся, слабый контроль за выполнением домашнего задания со стороны родителей, пропуски занятий, как по болезни, так и без уважительных причин, а также по мнению учителя это связано с недостаточной отработкой материала, низкого уровня навыков самостоятельной работы.

Учитель истории и обществознания **Григорьева О.В.** имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, директор школы. При проведении уроков использует современные образовательные технологии. Учитель в 2017-2018 году работала в 10а, 10б классах. Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | | | **2016-2017** | | | **2015-2016** | | | **2014-2015** | | |
| Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) |
| ИСТОРИЯ | 28 | 100 | **75** | 51 | 100 | **65** | 75 | 100 | 59 | 75 | 100 | 75 |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | 28 | 100 | **75** | 51 | 100 | **58** | 75 | 100 | 66 | 75 | 100 | 84 |

Из таблицы наглядно видно, что по истории качество знаний повысилось 10%, а по обществознанию на 17%. Это связано с тем, что уроки учителя правильно спланированы, преподавание ведется с учетом психолого-педагогических особенностей учащихся, что ведет к повышению мотивации обучения, улучшению работоспособности.

Учитель географии **Перетяченко Г.А.,** имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию. Учитель в 2017-2018 году работала в 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8 в, 9а, 9б, 9в, 10, 11классах.

Анализ результатов обучения представлен в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017-2018** | | | **2016-2017** | | | **2015-2016** | | | **2014-2015** | | |
| Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) | Кол-во уч-ся | Уровень  обуч. (%) | Кач-во  знаний  (%) |
| ГЕОГРАФИЯ | 412 | 100 | **75** | 383 | 100 | **77** | 375 | 100 | **79** | 300 | 100 | **80** |

Анализ результатов обучения по годам показывает ,что качество обучения снизилось на 2%.Увеличилось количество учащихся с низкой мотивацией по премету,особенно в 9 классах. Хотя и «2» в этом учебном году по ОГЭ нет , но многие учащиеся игнорируют качественную подготовку домашней работы ,творческих заданий и выполнение проектов. При подготовке к ГИА больше внимания уделяется обязательным предметам при сдаче к ОГЭ.

1. **Предметная неделя.**

С 19 февраляпо 24 февраля 2018 года в школе проходила предметная неделя истории и географии под девизом «Горжусь тобой, моя Россия!». Мероприятия, организованные во время предметной недели были посвящены истории и культуре России, нашего села в том числе, а также географическим особенностям нашей страны.

**Перетяченко Г.А**. 19.02.2018 г. провела школьный географический диктант среди 5-11 классов. Целью мероприятия стала оценка уровня географической грамотности учащихся, развитие интеллектуального потенциала. Вопросы были выведены на экран и сопровождались слайдами со схемами и рисунками, контурами. Учащиеся показали хорошие знания в определённых вопросах, на знание терминов, определение координат точек, масштаба, назвали крупные реки и озера России, города-герои, города миллионеры. Определили по художественному описанию объекты и природную зону, высчитали время по часовым поясам в разных точках страны, распределили по сторонам горизонта устья российских рек и субъекты Российской Федерации. Цель мероприятия достигнута, удалось вызвать интерес к географическим знаниям, через вопросный географический материал. В целях развития познавательного интереса учащихся к географии, своей Родины, ее природным богатствам, воспитание экологической культуры, 24.02.2018 года учитель географии Перетяченко Г.А.провела игру «Геошанс» по теме «Центральная Россия» в 9а классе. Игра проводилась по аналогии телевизионной игры на основе изученного материала, так же присутствовали задания творческого характера, за выполнение каждого задания на табло отмечались очки.

Мероприятие целей достигло, воспитательные, развивающие задачи реализованы. Игра способствовала расширению кругозора в области истории, географии и обществознания, определила взаимосвязь географии с этими науками, помогла творческому развитию личности школьника и активизировала его познавательную самостоятельность.

**Денисова Г.Л.** 20.02.2018 года провела мероприятие «Своя игра» по истории Отечественной войны 1812 года среди 8-х классов. Цель: повторить, обобщить и закрепить учебный материал по истории Отечественной войны 1812 года в форме игры. В ходе внеклассного мероприятия участники игры показали хорошие знания истории Отечественной войны 1812г, героев тех грозных лет, проявили корректное поведение во время игры и неподдельное желание выиграть, «заработав» своим интеллектом большее количество баллов. Музыкальное сопровождение, тематические картины, помогли создать необходимый эмоциональный фон данного мероприятия, позволивший каждому участнику прочувствовать гордость за нашу страну – победительницу, оценить ещё раз значимость нашей Победы. С целью сформировать у учащихся понимание необходимости участия каждого гражданина в судьбе государства **Денисова Г.Л.** также провела 21.02.2018 года квест-игру «Я-избиратель» среди 10-11 –х классов. Учащиеся с большим интересом приняли участие в игре.

**Казакова А.В.**  в целях расширения знаний учащихся о истории России и формирования патриотических чувств,  провела 20.02.2018 года интеллектуальную игру «Путешествие в историю» среди 6-7-х классов. В ходе мероприятия удалось увлечь ребят среднего звена интересной темой, нетрадиционной формой, дополнительной литературой, яркой презентацией.

С целью способствовать осмыслению обучающимися сущности и значения в жизни российского народа событий октябрьской революции, 22.02.2018 года **Казакова А.В.** провела квест-игру «100 лет революции» среди 9-х классов. В ходе мероприятия учащиеся попытались восстановить события 1917 года. Учащимися 9 класса была показана сценка, раскрывающая отдельный эпизод истории революции 1917 года. Таким образом, участники и зрители как бы перенеслись по ленте времени в прошлое нашей страны и ощутили себя участниками тех событий.

**Стаценко Е.А**. среди учащихся 5-х классов 21.02.2018 года провела викторину «Село мое родное». Мероприятие преследовало следующие цели: изучение различных сторон жизни родного края, района, села, расширение исторических знаний учащихся, воспитание патриотизма и гражданственности. Работа была направлена на формирование у учащихся понятия «Малая Родина». Дети были организованны, дисциплинированны и активны. В ходе проведения викторины Стаценко Е.А. работала над развитием речи учащихся, умением правильно излагать события, добивалась распространенных ответов в высказываниях детей. Удалось полностью реализовать поставленные задачи.

Все мероприятия были проведены на высоком профессиональном уровне, подобран необходимый материал, наглядность, использовались презентации и видеоролики. Учителя МО посетили мероприятия своих коллег. Методическая неделя способствовала воспитанию патриотизма, расширению знаний о истории и географии России. Учителя старались привить чувство патриотизма и гордости за свою страну, ее великую историю.

1. **Диагностика уровня обученности учащихся по предмету качества знаний.**

Анализ качества освоения предметов в 5-11 классах по сравнению с предыдущим учебным годом при 100% обученности составил:

**Показатели качества знаний по истории по школе:**

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Качество знаний |
| **2015-2016** | **57%** |
| **2016-2017** | **62%** |
| **2017-2018** | **65 %** |

Сравнивая результаты качества знаний по истории по школе с прошлым учебным годом, следует отметить повышение качества знаний по истории на 3%.

**Показатели качества знаний по обществознанию по школе:**

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Качество знаний |
| **2015-2016** | **67%** |
| **2016-2017** | **62 %** |
| **2017-2018** | **63 %** |

Сравнивая результаты качества знаний по обществознанию по школе с прошлым учебным годом, следует отметить повышение качества знаний по предмету на 1% .

**Показатели качества знаний по географии по школе:**

|  |  |
| --- | --- |
| Годы | Качество знаний |
| **2015-2016** | **79%** |
| **2016-2017** | **77%** |
| **2017-2018** | **75 %** |

Сравнивая результаты качества знаний последних лет по географии по школе, следует отметить снижение качества знаний по предмету на 2%.

**Причина небольшого повышения качества знаний по истории и обществознанию и снижение качества знаний по географии по мнению учителей МО:** отсутствие мотивации; низкие способности; низкая работоспособность; педагогическая запущенность учащихся; отсутствие должного контроля со стороны родителей; уровень подготовленности учащихся в начальной школе; ухудшение здоровья подрастающего поколения, в том числе отрицательного влияния вредных привычек на здоровье, мыслительную деятельность учащихся; недостаточное отслеживание учителем западающих тем по предмету.

Основная задача в данном случае тесная работа с классными руководителями, родителями, психологом, стимулирование познавательного интереса к предмету. В учебном процессе учителями необходимо усилить работу по использованию следующих видов контроля: предварительный, текущий, тематический, итоговый, самостоятельная работа, дифференцированный зачет, тестирование, контрольная работа, онлайн-тестирование.

В связи с этим, в 2018-2019 учебном году необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, в том числе в ходе подготовки к ЕГЭ и ГИА. С этой целью учителям-предметникам:

* практиковать контрольные и практические работы в форме тестов для выработки умений и навыков выполнения обучающимися экзаменационных работ данного типа;
* учителям необходимо чётко планировать как свою деятельность, так и деятельность учащихся, проводить мониторинг знаний учащихся, искать новые эффективные формы работы на уроках, использовать дополнительный материал для повышения мотивации к обучению;
* для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;
* для организации качественного повторения пройденного материала использовать в работе передовые технологии, разнообразные формы и методы обучения, возможности элективных курсов, дополнительную литературу, КИМы разнообразного содержания.
* Индивидуальная работа с учащамися: индивидуальные домашние задания, дополнительные занятия и консультации, дифференцированные задания, задания, ориентированные на личностные особенности учащихся.
* Развитие заинтересованности к предмету: творческие работы (доклады, рефераты, сообщения), олимпиады, научные конференции, внеклассные мероприятия.

1. **Внеклассная работа МО.**

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа по предметам. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке. Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это научно-практические конференции, олимпиады, интеллектуальные марафоны, конкурсы, предметные недели.

Денисова Г.Л. руководила подготовкой учащихся к XX1Х Ставропольской краевой открытой научно-практической конференции, к конкурсу молодых исследователей «Шаг в будущее».

Также она участвовала в районной научно-практической конференции «В науку первые шаги», в Краевой конференции «Благодарненские чтения», в Районном конкурсе « Имею право и обязан».

В рамках всероссийской акции «Каждый день горжусь Россией» учащиеся 9-11 классов участвовали в тестировании по истории Отечества.

**10. Анализ работы с одаренными детьми за 2017-18 уч. год.**

**Работа с одаренными детьми** продолжает оставаться одним из приоритетных направлений в методической работе учителей и осуществляется через содержание образования, внеклассную и внешкольную работу.

Одной из форм работы с одаренными детьми является участие в олимпиадах, а также работа в НОУ «Прометей», цель которого - поддержка исследовательского творчества школьников, укрепление научного и педагогического сотрудничества среди учащихся и преподавателей, развитие творческого мышления, умений и навыков самостоятельной работы. Учителя МО являются руководителями секций НОУ и принимают активное участие в работе общества.

Денисова Г.Л. руководитель НОУ «Прометей» и секции общественных дисциплин :

подготовила Тихонову Дарью 11 класс, которая заняла2 место в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию и 2 место в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по праву**.**

Также ее учащиеся приняли участие в районном конкурсе «Имею право и обязан» Денисова Алена 8а. Участие во Всероссийской олимпиаде по финансовой грамотности Тихонова Дарья 11 класс, Иванова Виктория 11 класс, Смоляков Даниил 7а класс, Юнёва Елизавета 7а класс. Участие в районном конкурсе по финансовой грамотности -команда учащихся Тихонова Дарья и Маркова Диана 11 класс– 1 место .

Индивидуальная работа с учащимися в НОУ по темам:

1.«Финансовое мошенничество» Чернецкая Мария 7акласс

2.«Причины агрессивного поведения у подростков» Тихонова Дарья 11

3. «Маленькие герои большой войны» Денисова Алена 8а класс

4. «Мои права и обязанности в школе и дома» Углова Анна 8а класс

5. «Судьба опаленная войной» Пыльцына Милена 8б класс

6. « Крестовый поход детей» Снегирёв Фёдор 6б класс

Учитель истории и обществознания Казакова А.В. подготовила Русанова Степана, который занял 1 место в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по экономике. Также ее учащиеся приняли участие в районном конкурсе по финансовой грамотности -команда учащихся Абдулаева Саният, Золочев Иван, Русанов Степан 9а класс – 1 место.

Также учащиеся 9-11 классов приняли участие в Федеральном проекте Молодежного парламента при Гос.Думе «Каждый день горжусь Россией» в тесте по истории Отечества.

Учитель географии Перетяченко Г.А.-руководитель секции географии и экологии НОУ «Прометей» -

Индивидуальная работа с учащимися в НОУ по темам:

1. Денисова Мария 6 а кл. макет «Глобус земли через 200млн лет»

2. Снегирёв Ф. 6б класс «Отражение особенностей природы в фольклоре народов мира».

3. . Смоляков Даниил 7а кл. «Грозит ли Земле перенаселение?»

4. Долганина Виктория 8а кл. «Памятники Всемирного природного и культурного наследия мира».

5. Золочев Иван 9а кл. «Миграции населения в прошлом и настоящем»

6. Рудакова Валентина 11 кл.-участие в муниципальном туре научно-практической конференции школьников «Эколого-краеведческие проблемы Ставрополья» с проектом « Исследование свойств воды и расходование воды населением»

Ее учащиеся приняли участие в Межрегиональной олимпиаде школьников по географии « 45 параллель».СКФУ

1.Тимченко Диана 11 кл

2.Чабанова Диана 11 кл

3.Смоляков Даниил 7а кл

26.11 на базе МОУ «СОШ № 2 г.Зеленокумска» проводился Географический диктант, в котором приняли участие учащиеся с 6-го по 11 классы.

До 15 декабря прошли и приняли Участие в международном дистанционном конкурсе «Старт» 10 человек по географии .

Результаты:

1 первое место-Долганина В.,

4 –вторых места Снегирёв Ф, Денисова М, Рудакова В, Золочев И.

5 чел. получили сертификаты.

Подготовка учащихся к олимпиадам осуществляется на основе следующих методологических подходов:

1. Системность и непрерывность.
2. Кооперация усилий членов МО учителей истории и географии.
3. Психолого-педагогическая поддержка детской одаренности.

Всероссийская олимпиада школьников (школьный этап) 2017-18 уч.г. Решением предметных комиссий победителями олимпиад признаны:

История - 46

5 класс – 4 (Репин); 6кл – 5 (Попкова); 7 -12 (Смоляков); 8- 7 (Усманов); 9 – 10 (Денисов); 10 – 4 (Барыленко); 11 - 4 (Гаврилова)

Обществознание - 56

6кл – 5 (Сидельников); 7 -13 (Юнева); 8- 9(Смоляков); 9 – 15(Пузаренко); 10 –7 (Дорофеева); 11 - 7 (Тихонова)

Право – 26

9 – 16 (Денисов); 10 –5 (Маслевцова); 11 - 5 (Тихонова)

Экономика-13

9-4 (Русанов);10-5 (Щетинина); 11-4 (Тихонова)

География – 59

5 класс – 6 (Скиба); 6кл – 11 (Снегирев); 7 -13(Татроков); 8- 12(Денисова); 9 – 7 (Иванов); 10 –6 (Щетинина); 11 - 4 (Рудакова)

По сравнению с прошлым 2016-17уч.годом : История - 63

5 класс – 11 (Снегирев ); 6кл – 16 (Денежко); 7 -13 (Манченко); 8- 5 (Чернецкий); 9 – 6 (Барыленко); 10 – 7 (Тихонова); 11 - 5 (Белик)

Обществознание - 51

5 класс – 4 (Гусев ); 6кл – 9 (Орлов); 7 -6 (Долганина); 8- 12(Чернецкий); 9 – 6 (Дрофеева); 10 –5 (Тихонова); 11 - 9 (Белик)

Право – 32

7 -7(Гущина); 8- 4(Чернецкий); 9 – 5 (Маслевцова); 10 –7 (Тихонова); 11 - 9 (Белик)

География – 56

5 класс – 10 (Снегирев ); 6кл – 9 (Смоляков); 7 -11( Усманов); 8- 12(Денисов); 9 – 9 (Щетинина); 10 –7 (Маркова); 11 - 8 (Ахмедулин)

Экология - 61

5 класс –8 (Сидельников ); 6кл – 6 (Магомедов); 7 -9 (Гришина); 8- 9(Белоцерковская); 9 – 9 (Марченко); 10 –6 (Рудакова); 11 - 4 (Чижикова)

Барыленко -10кл. также была победительницей школьного этапа олимпиады по истории в прошлом учебном году; Дорофеева -10 кл. была победительницей школьного этапа олимпиады по обществознанию; Тихонова -11кл. была победительницей школьного этапа олимпиады по обществознанию и праву.

Все эти учащиеся рекомендованы на участие в Муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников.

**Результаты муниципального, краевого и всероссийского туров:**

**Обществознание**

**П место** в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию Тихонова Дарья 11 класс.

**Право**

**П место** в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по праву Тихонова Дарья 11 класс.

**Экономика**

**1 место** в районной олимпиаде по экономике Русанов Степан 9 а класс.

В прошлом уч. году Тихонова Дарья заняла1 место в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию и 1 место в районе во Всероссийской олимпиаде школьников по праву**.** Также, Тихонова Дарья стала призером в краевом этапе Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Анализируя проведение олимпиады по предметам можно сделать вывод, что предложенные задания в 5-11 классах соответствовали материалу учебной программе, творческие задания позволяют каждому проявить себя в удобной для него творческой работе.

Следует учесть, что экономика как отдельный предмет в нашей школе не преподается, только в рамках обществознания. Задания в олимпиаде представляли собой углубленное знание предмета, что вызывает трудности у обучающихся. Тем не менее результаты олимпиады хорошие.

В целях эффективной подготовки к муниципальным олимпиадам проводилось собеседование, направленное на выявление затруднений, с которыми сталкиваются учащиеся, чаще всего это вопросы тематических блоков: «Экономика», «Социальная психология», «Философия», «Право», «Экономическая география». Именно этим проблемам уделялось больше времени. Подготовка учащихся велась в основном во внеурочное время. При подготовке учащихся к олимпиадам по обществознанию, истории, географии учитываются следующие положения:

1. отработка с учащимися всех типов заданий, представленных на олимпиадах (используются материалы олимпиад прошлых лет);

2. переход от заданий репродуктивного характера к заданиям проблемным и творческим;

3. развитие практических умений, необходимых для выполнения заданий разных видов, т.е. практическая направленность проводимых занятий;

4. индивидуальный подход в подготовке к олимпиадам (учет предпочтений учащихся, их познавательных потребностей и ориентации на выбор будущей профессии);

5. деятельностный подход, выражающийся в самостоятельном поиске, отборе, анализе и использовании информации, создании на занятиях условий, способствующих высказыванию своих взглядов, идей.

Для реализации этих положений проводилась: самостоятельная групповая работа с источниками, инди­видуальная работа учащихся с вариантами олимпиадных заданий, коллективное об­суждение процесса и результатов работы. Больше проблем учащимся доставили тестовые задания закрытого типа с множественным выбором ответа.  
Особое место в процессе подготовки к олимпиаде занимают практические занятия по решению юридических, экономических, исторических задач, географических практических работ и выполнению проблемно-познавательных заданий. Поскольку задания туров Всероссийской олимпиады по обществознанию и истории предполагают написание эссе на выбранную тему, его рецензирование и защиту, значительное внимание в процессе подготовки было уделено выполнению заданий данного типа. В качестве тем эссе использовались различные афоризмы писателей, поэтов, философов.

В **2018-2019** учебном году необходимо продолжить работу по работе с одаренными детьми. Каждому учителю МО:

1. совершенствовать систему работы с одаренными детьми;
2. расширять диапазон мероприятий для раскрытия творческих способностей учащихся;
3. повышать участие и показатели успешности в районных и краевых мероприятиях, олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
4. повышать квалификацию, для подготовки учащихся к олимпиадам.
5. **Всероссийские проверочные работы.**

В 2017-2018 учебном году ВПР писали учащиеся 6-х классов по истории и обществознанию и 5,11 классов по истории. Учителями велась работа по планированию и подготовке учащихся к ВПР по истории.

Анализ ВПР по истории в 5 классах

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Всероссийская проверочная работа по истории основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Диагностическая работа также проверяла знание обучающимися истории, культуры родного края. Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Работа состояла из 8 заданий, из них по уровню сложности: базовой – 5; повышенной – 2; высокой – 1. Общее время выполнения работы – 45 мин. Максимальный первичный балл – 15.

Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания, обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 является альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Задние 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме. Задания 7 и 8 проверяют знание истории родного края.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во по списку | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  обученности |
| 5а | Стаценко Е.А. | 24 | 23 |  | 7 | 10 | 6 | 30 | 74 |
| 5б | Стаценко Е.А. | 27 | 27 |  | 4 | 16 | 7 | 15 | 74 |
| итого |  | 51 | 50 |  | 11 | 26 | 13 | 22 | 74 |

Работа состояла из двух вариантов. Вариант работы состоит из 8 заданий.

Максимальный балл -15.

5А

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
| 1 | Направлено на проверку работать с иллюстрированным материалом | 14 – 61% | 9 – 4% |
| 2 | Проверяет умение работать с текстом и историческими источниками | 20 – 87% | 3 – 13% |
| 3 | Нацелено на проверку знаний исторической терминологии, состояло из 2-х частей в первой части соотнести выбранной страной термин, а во второй объяснить этот термин | 19 – 83% | 4 – 17% |
| 4 | Направлено на проверку знаний исторических фактов и умения излагать материал в виде последовательного и связного текста | 9 – 39% | 14 – 61% |
| 5 | Направлено на проверку умения работать с исторической картой. | 12 – 52% | 11 – 48% |
| 6 | Проверяет знания и умения формулировать положение, содержащее причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны. | 4 – 17% | 19 – 83% |
| 7 | Проверка знаний истории родного края. Назвать памятное место (исторический памятник, памятник культуры, мемориальная доска) | 15 - 65% | 8 – 35% |
| 8 | Проверка знаний истории родного края. Какое событие непосредственно связано с указанном местом. | 9 – 39% | 14 – 61% |

5Б

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
| 1 | Направлено на проверку работать с иллюстрированным материалом | 18 – 67% | 9 – 33% |
| 2 | Проверяет умение работать с текстом и историческими источниками | 22 – 81% | 7 – 19% |
| 3 | Нацелено на проверку знаний исторической терминологии, состояло из 2-х частей в первой части соотнести выбранной страной термин, а во второй объяснить этот термин | 21 – 77% | 6 – 23% |
| 4 | Направлено на проверку знаний исторических фактов и умения излагать материал в виде последовательного и связного текста | 6 – 23% | 21 – 77% |
| 5 | Направлено на проверку умения работать с исторической картой. | 10 – 37% | 17 – 63% |
| 6 | Проверяет знания и умения формулировать положение, содержащее причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны. | 4 – 15% | 23 – 85% |
| 7 | Проверка знаний истории родного края. Назвать памятное место (исторический памятник, памятник культуры, мемориальная доска) | 12 – 45% | 15 – 55% |
| 8 | Проверка знаний истории родного края. Какое событие непосредственно связано с указанным местом. | 10 – 37% | 17 – 63% |

Типичные ошибки:

В 5-х классах типичные ошибки учащихся были в заданиях:

№4 (проверка знаний исторических фактов и умения излагать материал в виде последовательного и связного текста),

№5 (работа с исторической картой),

№6 (формулировать положение, содержащее причинно-следственные связи -объяснение как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны)

№7 (Проверка знаний истории родного края. Назвать памятное место (исторический памятник, памятник культуры, мемориальная доска))

№8 (Проверка знаний истории родного края. Какое событие непосредственно связано с памятным .местом)

**Мероприятия по устранению пробелов:**

1. Разработать на 2018-2019 учебный год план мероприятий по подготовке к ВПР;
2. Проанализировать совместно с учащимися выполнение работ ВПР; с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки, проводить дополнительные занятия для отработки плохо изученных тем курса.
3. Провести работу над ошибками; учить умению излагать исторические факты в виде последовательного и связного текста, больше времени уделять для работы с исторической картой, для изучения истории родного края.
4. Включать в материал урока задания, в которых учащиеся испытывают больше всего затруднений, т.е. учить умению самостоятельно формулировать причину и следствие явлений и событий.

Анализ ВПР по истории в 11 классах.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших историю на базовом уровне. Всероссийская проверочная работа нацелена на выявление уровня овладения выпускниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание выпускниками истории, культуры родного края. ВПР содержит задания по истории России с древнейших времён до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания 11, 12 являются альтернативными: выпускник должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса). На выполнение всей работы отводится 1,5 часа (90 минут).

Работу по истории выполняли 22 из 23 обучающихся (99%)

Учащиеся показали хороший результат усвоения знаний.

Средний балл составил – 4

Общий анализ качества знаний по истории:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  обучающихся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний % | Обуч-сти % | Средний балл |
| 11 | 23 | 22 | 7 | 8 | 7 | 0 | 68 | 100 | 4 |
| Всего | 23 | 22 | 7 | 8 | 7 | 0 | 68 | 100 | 4 |

Анализ выполнения заданий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Задание | Основные умения и способы действий | Справились с заданием | Не справились с заданием |
|  |  |  |  |  |
| *1* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Знание основных терминов | 8 | 14 |
| *2* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках | 21 | 1 |
| *3* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках | 10 | 11 |
| *4* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Знание основных фактов, процессов, явлений | 18 | 4 |
| *5* | История России с древнейших времен до наших дней | Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий | 18 | Частично справились -3  не справились -1 |
| *6* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение работать с исторической картой | 21 | 1 |
| *7* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение работать с исторической картой | 22 | - |
| *8* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры) | 17 | Частично справились -5 |
| *9* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры) | Справились – 1  Частично справились - 12 | 9 |
| *10* | История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Знание истории родного края | К1 -13  К2 - 9 | К1-9  К2 - 13 |
| *11* | Альтернативное задание. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Знание исторических деятелей | Справились -3  Частично справились - 11 | 8 |
| *12* | Альтернативное задание. История России с древнейших времен до наших дней (один из периодов) | Умение устанавливать причинно-следственные связи | 7 | 15 |

Выводы и рекомендации: учителю необходимо усилить индивидуально-дифференцированную работу с учащимися, применять на уроках формы и методы работы, направленные на повышение качества знаний.Наметить мероприятия по ликвидации пробелов. Необходимо продолжать использовать тестовый контроль на уроках, проверяя базовые знания терминов, дат, фактов, характерные признаки исторических явлений.

Активизировать работу с классным руководителем, поддерживать контакт с родителями, своевременно информировать о возникших проблемах.

**Цифровой анализ результатов проведения ВПР по истории в 5-х классах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Результаты ВПР 2017/18 | | Годовые результаты | | Причины низкого качества |
| % кач-ва | % обучен | % кач-ва | % обучен | Учащиеся недостаточно времени уделяли изучению домашнего материала. Учащимся сложно выполнять задания с развернутыми ответами**.** |
| История  5 а класс | 30 | 74 | 54 | 100 |
| История  5б класс | 15 | 74 | 41 | 100 |
| **итого** | 22 | 74 | 48 | 100 | Учащиеся недостаточно точно могут изложить исторические факты или события, путаются при работе с исторической картой, недостаточное владение межпредметными понятиями, не умеют применять исторические знания для осмысления сущности общественных и исторических событий и явлений прошлого. Не достаточно знают историю и события родного края |

**Цифровой анализ результатов проведения ВПР по истории в 11 классах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Результаты ВПР 2017/18 | | Годовые результаты | | Причины низкого качества |
| % кач-ва | % обучен | % кач-ва | % обучен |  |
| История  11 класс | 68 | 100 | 69 | 100 |
| **итого** | 68 | 100 | 69 | 100 |  |

**Анализ всероссийской проверочной работы по истории в 6 –х классах**

Работа проводилась по темам курса история средних веков 6 класс, история России 6 класс. Работа состояла из 9 заданий, 2 варианта. Рассчитана на 60 минут. Обучающиеся показали средний результат усвоения знаний.

Средний балл составил – 3,4 балла.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во по списку | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  обученности | Ср.балл |
| 6а | Казакова А.В. | 22 | 19 | 4 | 2 | 7 | 6 | 32 | 68 | 3,2 |
| 6б | Денисова Г.Л. | 23 | 23 | 2 | 6 | 12 | 3 | 35 | 87 | 3,3 |
| 6в | Денисова Г.Л. | 20 | 18 | 1 | 9 | 8 | 0 | 56 | 100 | 3,6 |
| итого |  | 65 | 60 | 7 | 17 | 27 | 9 | 40 | 85 | 3,4 |

Анализ проверки ВПР по истории в 6-х классах показал, что наименьшее качество знаний показал 6а класс-учитель Казакова А.В., а наибольшее качество знаний показал 6в класс-учитель Денисова Г.Л. Хотя, в 6а классе количество учащихся, получивших отметку «отлично», больше. Это говорит о том, что многие учащиеся недостаточно ответственно отнеслись к подготовке написания ВПР. Также недостаточно времени уделялось на уроке работе с исторической картой, учащимся оказалось сложно письменно указать действия двух исторических личностей, связанных с выбранным событием.

Типичные ошибки:

В 6-х классах типичные ошибки учащихся были в заданиях:

Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимися событие (процесс).

Задние 7 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Мероприятия по устранению пробелов:

Уделять время для повторения пройденных дат, терминов.

Использовать в качестве контроля задания по систематизации исторических имен и событий.

Систематизировать работу с исторической картой.

Использовать в качестве контроля задания повышенного уровня сложности.

Использовать в качестве контроля задания по восстановлению хронологической последовательности.

Учить умению самостоятельно формулировать причину и следствие явлений и событий.

Провести работу по повторению пройденного материала, с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки, проводить дополнительные занятия для отработки плохо изученных тем курса.

8. Больше времени на уроке уделять изучению истории родного края.

**Цифровой анализ результатов проведения ВПР по истории в 6 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Результаты РПР 2017/18 | | Результаты ВПР 2017/18 | | Годовые результаты | | Причины низкого качества |
| % кач-ва | % обучен | % кач-ва | % обучен | % кач-ва | % обучен | Недостаточно внимания уделено работе с картой, а также связи природно-климатических условий с занятиями населения страны.  Не отработаны умения работы с картой, также связи природно-климатических условий с занятиями населения страны |
| История  6 а класс | 39 | 83 | 32 | 68 | 73 | 100 |
| История  6 б класс | 6 | 74 | 35 | 87 | 52 | 100 |
| История  6 в класс | 34 | 95 | 56 | 100 | 61 | 100 |
| итого | 26 | 84 | 40 | 85 | 62 | 100 |

**Анализ всероссийской проверочной работы по обществознанию в 6 –х классах**

Работа проводилась по темам курса обществознания 6 класс. Работа состояла из 10 заданий. Рассчитана на 45минут. Обучающиеся показали средний результат усвоения знаний.

Средний балл составил – 3,5балла.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Кол-во по списку** | **писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% качества** | **%**  **обученности** | Ср.балл |
| **6а** | **Казакова А.В.** | 22 | 20 | 2 | 10 | 8 | 0 | 60 | 100 | 3,7 |
| **6б** | **Денисова Г.Л.** | 23 | 22 | 1 | 10 | 9 | 2 | 50 | 91 | 3,5 |
| **6в** | **Денисова Г.Л.** | 20 | 15 | 0 | 4 | 9 | 2 | 27 | 87 | 3,1 |
| **итого** |  | **65** | **57** | **3** | **24** | **26** | **4** | 47 | 93 | **3,5** |

Анализ проверки ВПР по обществознанию в 6-х классах показал, что наименьшее качество знаний показал 6в класс-учитель Денисова Г.Л., а наибольшее качество знаний показал 6а класс-учитель Казакова А.В. Можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой. Большинство обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки.  **Более успешно выполнены задания обучающимися 6 класса:**

№ **1** (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений);

**№** **2** (Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление);

**№6** (Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения).

**Типичные ошибки:**

**№3** (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития).

**№4** (Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление);

№**5** (Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма);

Мероприятия по устранению пробелов:

1. Необходимо осуществлять дифференцированный подход в процессе обучения.

2. В 2018-2019 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание освоению приемов работы с социально значимой информацией, ее осмыслению.

3. Использовать в качестве контроля задания, направленные на осмысление и понимание учащимися основных принципов жизни общества, на формирование у них представлений о патриотизме, об основах российской гражданской идентичности.

4. Провести работу по повторению пройденного материала, с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки, проводить дополнительные занятия для отработки плохо изученных тем курса.

5. Учить умению самостоятельно формулировать в письменной форме свои взгляды на те или иные явления в жизни общества.

**Цифровой анализ результатов проведения ВПР по обществознанию в 6 классах.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Результаты ВПР 2017/18 | | Годовые результаты | | Причины низкого качества |
| % кач-ва | % обучен | % кач-ва | % обучен | Задания предполагали развернутые ответы, учащимся было сложно письменно выражать свои мысли. На уроках мало уделялось внимание дифференцированному подходу в обучении, приемам работы с социально значимой информацией и ее осмыслению. |
| 6 а класс | 60 | 100 | 82 | 100 |
| 6 б класс | 50 | 91 | 57 | 100 |
| 6 в класс | 27 | 87 | 61 | 100 |
| итого | 47 | 93 | 67 | 100 |

1. **Работа с учащимися надомного обучения.**

Учителями МО также велась работа по обучению учащихся надомного обучения.

**Учащиеся надомного (индивидуального) обучения.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ учащегося | класс | ФИО учителя | предмет | Итоговая оценка |
| Лопатин А | 7 | Казакова А.В. | История  общество | 3  3 |
|  |  |  | география | 3 |
| Николаев Д. |  | Казакова А.В. | История  общество | 4  4 |
|  |  |  | география | 4 |
| Тимченко Д. | 11 | Перетяченко Г.А. | география | 4 |
|  |  | Денисова Г.Л. | История  общество | 4  4 |

Учащиеся из этой группы обучающихся по медицинским показаниям обучались по индивидуальным планам и программам, составленными учителями МО и утвержденными Администрацией школы. С учащимися проводились занятия в соответствии с нагрузкой, допустимой для школьника с ОВЗ. Программный материал выполнен полностью, все учащиеся аттестованы.

1. **Итоговая аттестация**

В 2017-2018 учебном году выпускники 9-х классов сдавали обществознание и географию. В начале учебного года была сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ и ЕГЭ-2017, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд в предметных кабинетах, посвященный ОГЭ и ЕГЭ. Учителя-предметники уделяли внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по истории, обществознанию и географии.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Проводилась работа с бланками. Анализ результатов пробных ОГЭ и ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

**Анализ результатов ОГЭ 9 классов по обществознанию (Казакова А.В. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | Оценка | | | | Самый  высокий  балл | Самый  низкий балл | Средний  балл | Кач.зн  экзамен  % | Обуч  экзамен % |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Обществознание** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9а | 18 | 0 | 5 | 12 | 1 | 32 | 14 | 3,2 | 28% | 94% |
| 9б | 18 | 2 | 1 | 12 | 3 | 37 | 8 | 3,1 | 17% | 83% |
| 9в | 21 | 0 | 3 | 14 | 4 | 27 | 9 | 3,0 | 14% | 81% |
| итого | 57 | 2 | 9 | 38 | 8 | 37 | 8 | 3,0 | 19% | 86% |

Экзамен по обществознанию в рамках государственной (итоговой) аттестации сдавали в минувшем учебном году 57 девятиклассников .

К сожалению, ребята набрали не высокие баллы. Распределение отметок на экзамене по пятибалльной шкале:

«5» – 2; «4» – 9; «3» – 38, «2»-8. Качество знаний составило 19%, в прошлом 27%. Средний балл – 3,0. Наивысший балл набрала Ермакова – 37. Максимальный балл 39 за работу не набрал никто. Самый низкий результат показала Железняк-15 баллов. В основном учащиеся показали средний результат, от 16 -26 баллов. Учащиеся в количестве 8 чел. не сдали экзамен.

Из протокола проверки результатов государственной итоговой аттестации можно сделать вывод, что подтвердили свои годовые оценки 27 учащихся. Повысили на 1 балл три ученика (Непочатая А.,ТангамянА., Шаманская К.) – годовая 3 на экзамене получили 4. Понизили на 1 балл девятнадцать человек– дети ,которые в году имели «4» на экзамене получили на балл ниже.

**Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (учитель Денисова Г.Л.)**

1. Характеристика участников ЕГЭ. Количество участников ЕГЭ по предмету.

ЕГЭ по обществознанию относится к экзамену по выбору. Приняли участие в экзамене по обществознанию в форме ЕГЭ – 11 выпускников (выбор 50%), в прошлом году сдавали 18 учащихся (62%).

2. Основные результаты ЕГЭ по предмету.

Прошли порог успешности -11 выпускников, т.е. 50 %. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 балла, минимальный балл по школе – 44 ( в прошлом году 29). Максимальный балл – 70 (в прошлом году – 71). Средний балл по школе – 54,7(в прошлом году –56,11). Это на 1,41 балла ниже, чем в прошлом году. Больше всех баллов набрала Тихонова Дарья - 70 балл. Наименьшие баллы у учащихся – Максимовой Кристины и Куприяновой Александры – 44 балла.

Таблица распределения тестовых баллов наглядно показывает, что подавляющее большинство выпускников, набрали тестовые баллы в интервале от 44 до 60.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во**  **баллов** | **31-41** | **42-50** | **51-60** | **61-70** | **71-80** | **81-90** |
| Кол-во выпускников | 0 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 |

3.Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

В соответствии со спецификацией первые 20 заданий сгруппированы в пять блоков-модулей: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Анализируя протокол проверки результатов ЕГЭ 2018 года было выявлено, что выпускники допустили наибольшее количество ошибок в блоках "Политика" и "Право", меньше всего допущено ошибок в блоках "Экономика" и "Социальные отношения" Высокий уровень выполнения задний блока «Социальные отношения» объясняется возможностью выбора правильного ответа с опорой на жизненный опыт, даже при отсутствии устойчивых теоретических знаний. Кроме того, содержательно этот блок являются более лёгкими, но в курсе обществознание ему фактически отводится такое же количество времени, как и блокам политика и право.

Содержательные блоки политика и право вызывают трудности в силу различных причин: слабой содержательной и методической разработанностью данных тем в учебниках и учебных пособиях; слабой интеграции обществоведческих знаний с другими дисциплинами, прежде всего с историей; недостаточной эффективностью работы по формированию универсальных учебных действий; дефицита учебного времени на углубленное рассмотрение.

Учитель использовала для отработки КИМов (открытый сегмент на сайте ФИПИ), проводила групповое и индивидуальное консультирование. Организовала группу на портале «Решу ЕГЭ», где учащиеся в режиме он-лайн - тестирования выполняли работы, затем проводился анализ допущенных ошибок. В течение учебного года с учащимися, выбравшими предмет для сдачи экзаменов, проведено 4 репетиционные работы с использованием демоверсий 2017-2018 года, КИМы Статграда. При составлении календарно – тематического планирования учитывала кодификатор и спецификацию предмета, методические рекомендации 2017 года.

По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией, составлению плана.

В заданиях 21-29 выпускниками было допущено значительное количество ошибок. Для оптимизации подготовки к выполнению заданий с кратким ответом по обществознанию рекомендуется осуществлять следующие оперативные мероприятия:

текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий с кратким ответом; изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (карточек, тестов, конспектов, таблиц); обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа; коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация анализа ошибок; решение тестовых заданий на уроке с использованием материалов демоверсий прошлых лет, открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений http: //www. fipi. ru/vie w/sections/; решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно-обобщающих уроках (в печатном и электронном вариантах), в форме самоконтроля; проведение итоговых зачетных диагностических тестирований по разделам курса, по прохождению программы, в том числе централизованной диагностики регионального уровня.

Из заданий 2 части не плохо выпускники справились с заданием 27 (задание-задача), хуже всего справились с заданием 28 (составление плана), 2 выпускника получили за него 3 балла из 3 возможных, 2 выпускника по 2 балла и 6 выпускников по 1 баллу. Работа с текстом также представляет значительные затруднения для выпускников. К написанию эссе приступили все выпускники, но не все справились

ВЫВОДЫ: Результаты ЕГЭ 2018 г. по обществознанию показали, что, как и в прошлые годы, недостаточно усвоенными оказались темы содержательных линий «Политика» и «Право». В преподавании курса следует обратить дополнительное внимание на следующие позиции кодификатора:

* понятие власти; государство, его функции; политическая система;
* гражданское общество и государство; средства массовой информации в политической системе; политическое участие;
* органы государственной власти Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации;
* право в системе социальных норм; система российского права. Законотворческий процесс в Российской Федерации; законодательство Российской Федерации о выборах; понятие и виды юридической ответственности;
* международное право (международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени);
* право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты; гражданство РФ; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба;
* права и обязанности налогоплательщика; организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности;
* порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора.

Позитивным моментом является то, что существенно улучшились результаты заданий по экономике.

1. **Выводы и предложения.**

Анализработы методического объединения показал, что запланированный план работы МО выполнен. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы основывались на практических результатах. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе учителей МО имеются и определенные недостатки: низкая мотивация учащихся на учебу; снижение качества знаний по предметам.

**Рекомендации:**

Таким образом, необходимо усилить работу на развитие навыков учебного поведения. Недостаток этого навыка выражается в слабой ориентировке в заданиях, не умением сконцентрироваться на нужном вопросе, не умением самостоятельно работать с учебником, развивать заинтересованность к предмету через творческие работы (доклады, рефераты, сообщения), олимпиады, научные конференции, внеклассные мероприятия.

Для повышения качества знаний использовать:

* индивидуальные домашние задания, дополнительные занятия и консультации;
* дифференцированные задания, задания, ориентированные на личностные особенности учащихся;
* каждому учителю-предметнику разработать мероприятия по повышению результативности обучения (август 2018 года);
* больше внимания уделять развитию творческих способностей учащихся, используя индивидуальную работу и привлекая их к выполнению исследовательской работы, написанию проектов по предметам;
* активнее вести работу с одарёнными детьми, тщательнее готовить учащихся к предметным олимпиадам.
* обобщать и использовать на практике передовой опыт творчески работающих учителей истории.
* продолжить работу по подготовке к ЕГЭ, ГИА по истории, обществознанию, географии: а) каждому учителю проработать КИМы; б) на уроках при опросе, закреплении, изучении нового материала практиковать применение тестов; в) спланировать к/р типа ЕГЭ.

Таким образом, **на 2018-2019 учебный год МО ставит своей целью:** совершенствовать работу учителей в рамках реализации перехода к ФГОСам нового поколения, активизировать работу с одарёнными детьми, формировать патриотические ценности и ценности современного правосознания.

***Задачи на 2018-2019 учебный год:***

1. Продолжить внедрение стандартов нового поколения в практическую деятельность учителей, продолжить работу по освоению и применению педагогических технологий: личностно-ориентированного обучения, дифференцированного обучения, метапредметного подхода в обучении.
2. Формирование творчески работающего коллектива учителей - единомышленников путем совершенствования методической работы, внедрения передового педагогического опыта в практику работы школы, организации публикаций творческих работ учителей.
3. Совершенствовать систему подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА.

Руководитель МО А.В.Казакова